

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217000002
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217000002.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Šulganom vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

rozhodol:

Obvinený X. O. A. Y. S. M., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom W. XXX, okres B. S., invalidného dôchodcu, preto,

uznáva sa za vinného, že

- potom, ako bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 7/2016-222 zo dňa 06.04.2016, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 06.04.2016, odsúdený za prečin Ohrozovanie mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne s minimálnym stupňom stráženia, dňa 21.04.2016 mu bola doručená výzva Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 12.04.2016 na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie v priebehu dňa 27.04.2016 v Ústave na výkon väzby v Banskej Bystrici, na ktoré reagoval podaním žiadosti o odklad nástupu výkonu trestu zo dňa 25.04.2016, avšak túto žiadosť Okresný súd Veľký Krtíš uznesením sp. zn. 3T 7/2016-235 zo dňa 12.05.2016, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2016, zamietol s tým, že je povinný nastúpiť výkon trestu odňatia slobody bez ďalšej výzvy, pričom toto uznesenie prevzal dňa 28.05.2016, na ktoré reagoval podaním opakovanej žiadosti o odklad nástupu výkonu trestu zo dňa 12.10.2016, avšak túto žiadosť Okresný súd Veľký Krtíš uznesením sp. zn. 3T 7/2016-263 zo dňa 04.11.2016, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 04.11.2016, opäť zamietol s tým, že je povinný nastúpiť výkon trestu odňatia slobody bez ďalšej výzvy, pričom toto uznesenie prevzal dňa 28.11.2016 a doposiaľ bez udania vážneho dôvodu na výkon trestu nenastúpil,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. I Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.