

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/154/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204119  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7820204119.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu Mgr. Miloša Greguša a JUDr. Moniky Géciovej, PhD. vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti F.: C. P. nar. X.X.XXXX, Y. G. nar. X.XX.XXXX, P. nar. XX.X.XXXX, H. nar. XX.X.XXXX a Y. nar. X.X.XXXX zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava detí rodičov: matky Y. F. nar. XX.XX.XXXX prihlásenej k trvalému pobytu v A. X. na D. ulici č. XX toho času bývajúcej v X. č. XX a otca P. F. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v T. na A. ulici č. XXX v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/103/2020 - 73 zo dňa 25.3.2021 takto

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava predložil vec pod sp.zn. 12P/103/2020 odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní otca proti jeho rozsudku č.k. 12P/103/2020 - 73 zo dňa 25.3.2021.
2. Konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa prejednávajú a rozhodujú podľa Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“).
3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Odvolací súd skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozhodnutia, zaoberal sa otázkou včasnosti podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie bolo podané oneskorene.
5. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
6. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
7. Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie bolo otcovi doručené dňa 9.4.2021 (doručenka na čl. 84). Zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania preto otcovi začala plynúť 10.4.2021 a posledným dňom 15-dňovej lehoty bol deň 26.4.2021. Najneskôr v tento deň bolo potrebné podať odvolanie, na súde alebo podanie odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 121 ods. 5 CSP). Odvolanie proti rozsudku podal otec na poštovú prepravu dňa 21.5.2021 (viď čl. 92), teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.
8. Odvolací súd preto podľa § 386 písm. a) CSP odvolanie otca odmietol ako oneskorene podané.

9. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta CSP).

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).