

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2To/88/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010337  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4616010337.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudkyň JUDr. Lenky Kováčovej a JUDr. Ľubomíry Kubáňovej, v trestnej veci proti obžalovanému V. Y., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., o odvolaní obžalovaného V. Y. proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 02.11.2016, sp. zn. 1T/39/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29.12.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného V. Y. z a m i e t a , pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Topoľčany (ďalej len súd I. stupňa) uznal obžalovaného V. Y. (ďalej len obžalovaný) vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v rozsudku a uložil mu podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. postupom podľa § 38 ods. 2 Tr. zák., nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 Tr. zák. ani priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku a poučení o možnosti podať opravný prostriedok, obžalovaný (po porade s obhajcom) do zápisnice o hlavnom pojednávaní uviedol, že vyhlásenému rozsudku, jeho odôvodneniu a poučeniu porozumel a vzdáva sa podať odvolanie.

Následne obžalovaný prostredníctvom obhajcu podal odvolanie, ktorým sa domáhal zrušenia napadnutého rozsudku a oslobodenia podľa § 285 písm. a/, písm. b/ Tr. por.

Podľa § 316 ods. 1Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam, odvolací súd odvolanie obžalovaného zamietol ako podané osobou, ktorá sa ho výslovne vzdala bez meritórneho preskúmania veci podľa § 317 Tr. por..

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.