

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23Er/322/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416208730  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416208730.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného Friendly Finance Slovakia s.r.o. so sídlom Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47 243 368, zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnej M. L., G.. XX.XX.XXXX, K. K. XXX/X, XXX XX L., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Riazanská 33, 831 03 Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 150 Eur, o námietkach povinnej proti trovám exekúcie takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinnej proti predbežným trovám exekúcie **v y h o v u j e .**

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 30.9.2016 súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu vykonaním exekúcie proti povinnej vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 150 Eur s príslušenstvom a vymožením trov exekúcie, a to na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5C/124/2015-38 zo dňa 9.12.2015.

2. Súdny exekútor na základe poverenia na vykonanie exekúcie vydal dňa 18.10.2016 upovedomenie o začatí exekúcie (ďalej len „Upovedomenie“), v ktorom vyzval povinnú na zaplatenie sumy 365,16 Eur, z toho pohľadávku oprávneného vyčíslil ku dňu vydania Upovedomenia na sumu 228,14 Eur, odmenu exekútora na 59,75 Eur a hotové výdavky exekútora na 6,48 Eur. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 28.10.2016.

3. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

4. Povinná podala dňa 10.11.2016, t.j. v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti trovám exekúcie, v ktorých uviedla, že si súdny exekútor vypočítal odmenu v rozpore s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku. Rovnako jej nie je zrejmé, akým spôsobom súdny exekútor dospel k celkovej sume 365,16 Eur uvedenej v Upovedomení o začatí exekúcie.

5. Súdny exekútor k námietkam povinnej voči trovám exekúcie uviedol, že suma 365,16 Eur je suma, ktorá predpokladá „dobrovoľnú“ úhradu od povinného subjektu v lehote 14 dní od doručenia a zahŕňa náklady spojené s ukončením spisu, ako aj ďalšie náklady spojené s výkonom exekúcie, ako je napr. vydanie príkazov na začatie exekúcie, zriadenie exekučného záložného práva a iných blokácií, vykonaných po odoslaní Upovedomenia o začatí exekúcie. Konkrétne však predbežný výpočet neuviedol. Odmena súdneho exekútora bola vypočítaná ako súčet minimálnej zákonnej odmeny vo výške 33,19 Eur a odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur.

6. Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

7. Podľa § 47 ods. 3 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

8. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

9. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

10. Podľa § 21a vyhlášky odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Súd námietkam povinnej voči predbežným trovám exekúcie vyhovel, nakoľko má za to, že súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil nesprávne a zároveň má za to, že sumu, na úhradu ktorej vyzval povinnú, riadne nezrejmlil. Súdny exekútor si mal v Upovedomení vyčísliť odmenu vo výške 10% z pohľadávky oprávneného, ktorá v deň vydania Upovedomenia predstavovala sumu 228,14 Eur, t. j. odmena predstavuje 22,81 Eur. Súdnemu exekútorovi neprináleží odmena podľa § 5 ods. 1 vyhlášky (t. j. min. 33,19 Eur) v prípade, že upustí od vykonania exekúcie. Prináleží mu odmena vo výške 10% z vymáhanej pohľadávky oprávneného, a to bez ohľadu na to, koľko úkonov do dňa úhrady urobil. Za spísanie návrhu náleží súdnemu exekútorovi odmena vo výške 16,60 Eur. Exekútor si tak mal v Upovedomení vyčísliť odmenu v celkovej výške 39,41 Eur (47,29 Eur s DPH). Z vyjadrenia súdneho exekútora nie je zrejmé, ako vypočítal sumu 137,02 Eur (keďže pohľadávka oprávneného predstavovala 228,14 Eur a celkovo žiadal zaplatiť sumu 365,16 Eur). S ohľadom na pokračujúce úroky z omeškania je zrejmé, že suma vymáhanej pohľadávky by sa zo dňa na deň zvyšovala, avšak sa jedná o niekoľko centov na deň, a teda aj odmena by sa zvýšila o pár centov, ak by bola úhrada vykonaná do 14 dní odo dňa doručenia Upovedomenia. V odmene súdneho exekútora je v zmysle § 25 vyhlášky zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou. Odmena za zriadenie exekučného záložného práva by v tomto prípade tiež nebola namieste s ohľadom na výšku vymáhanej pohľadávky. Suma trov exekúcie by sa teda navyšovala jedine o hotové výdavky, ktoré však exekútor reálne nevyčíslil a súd má za to, že suma presahujúca 100 Eur je zjavne neprimeraná. Keďže teda súdny exekútor nedostatočne ozrejmlil výšku vyčíslených trov, súd vyhovel námietkam povinnej voči predbežným trovám exekúcie. V prípade, že povinná uhradila pohľadávku oprávneného v celom rozsahu do 14 dní odo dňa doručenia Upovedomenia, má súdny exekútor nárok na odmenu vo výške 10% z pohľadávky oprávneného ku dňu úhrady a náhradu reálne vynaložených hotových výdavkov (vrátane predvídateľných hotových výdavkov spojených s ukončením exekúcie v reálnej výške), ktoré musia vyplývať a byť preukázateľné zo spisu súdneho exekútora.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia

lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)