

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 58Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422200019
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422200019.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci oprávnenej: P. proti povinnému: P. o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: Z. bytom striedavo u oprávnenej a povinného, zastúpenému kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 03.01.2022 žiadala oprávnená ako matka maloletého dieťaťa o výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/219/2013-21 zo dňa 29.01.2014, v časti týkajúcej sa úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.05.2022 vzala oprávnená svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi rodičmi došlo k rodičovskej dohode.

3. Na Okresnom súde Bratislava IV zároveň prebiehalo pod sp. zn. 17P/12/2022 konanie o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Dňa 10.05.2022 sa na tunajšom súde uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov s koodinátorom súdu, na ktorom rodičia prejavili ochotu uzavrieť rodičovskú dohodu. Na pojednávaní konanom dňa 14.06.2022 obaja rodičia, kolízny opatrovník a prokurátor uviedli, že s návrhom rodičovskej dohody súhlasia a nemajú výhrady a preto súd rozsudkom č.k. 17P/12/2022-54 zo dňa 14.06.2022 schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Nakoľko oprávnená vzala svoj návrh na výkon rozhodnutia späť v celom rozsahu s poukazom na skutočnosť, že v konaní o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 17P/12/2022 súd rozsudkom č.k. 17P/12/2022-54 zo dňa 14.06.2022 schválil rodičovskú dohodu, a povinný, kolízny opatrovník a prokurátor s touto dohodou súhlasili, v

konaní nie je potrebné pokračovať a preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.