

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/155/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916205784  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916205784.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČ: 24785199, právne zastúpený JUDr. Jiřím Šmídom, usadeným euroadvokátom, ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., so sídlom Ul. Svornosti 43 821 09 Bratislava, IČO: 47 255 773 proti žalovanému: W. A., M.. D.. Č.: XXXXXX/XXXX, trvale bytom R. K. XXXX/XX, XXX XX D. P., štátny občan SR o zaplatenie 6816,57 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor proti platobnému rozkazu Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/155/2016-34 zo dňa 27.6.2016, podaný žalovaným dňa 7.12.2016.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd v Rimavskej Sobote vydal dňa 27.6.2016 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu vo výške 6816,57 € s príslušenstvom, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Zároveň bol žalovaný poučený, že súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, neoprávnenou osobou, bez vecného odôvodnenia.

2. Dňa 7.12.2016 podal žalovaný vo veci podanie označené ako "Žiadosť o odvolanie platobného rozkazu", v ktorom uvádza, že žiada o odvolanie platobného rozkazu, nakoľko nevie prispievať takú veľkú sumu, žije z minimálnej mzdy - invalidného dôchodku, ktorý poberá v sume 125,- € mesačne a tiež sám vychováva maloletú vnučku, ktorá mu bola zverená do osobnej starostlivosti.

3. Podľa § 267 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. Podľa § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Súd posúdil podanie žalovaného zo dňa 7.12.2016 ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia a tento odmietol podľa ust. § 267 ods. 2, písm. c/ CSP nakoľko tento odpor neobsahuje žiadne odôvodnenie vo veci samej, neobsahuje žiadne námietky týkajúce sa dôvodnosti alebo výšky platobným rozkazom žalobcovi priznanej peňažnej sumy.

6. Na odôvodnenie odporu môže žalovaný uviesť akékoľvek tvrdenie (vecné alebo právne), spochybňujúce opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti zaplatiť žalobcovi ním uplatňovanú pohľadávku. V odpore žalovaného však úplne absentuje uvedenie akýchkoľvek vecných alebo právnych tvrdení spochybňujúcich opodstatnenosť uplatneného nároku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.