

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/163/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010342
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010342.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený G. L., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom A. Č.. XXX, t.č. ÚVV a ÚVTOS Nitra, nezamestnaná, trestaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako predávajúca prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk, kde vystupovala pod menom M. Y. s e-mailovou adresou M..E. ponúkla na predaj mobilný telefón zn. iPhone 5s za cenu 290 Eur, napriek tomu, že ho nemala a vedela, že ho na predaj ani nebude mať, pričom dňa 08.04.2015 si od nej tento telefón po vzájomnej dohode objednala poškodená E. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. Č.. XXX s tým, že po zaslaní sumy 290 € jej obvinená tento mobilný telefón zašle prostredníctvom Slovenskej pošty na jej adresu a za týmto účelom G. L. následne v ten istý deň z bankového účtu priateľa poškodenej č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného vo VÚB banke prostredníctvom internet bankingu zaslala na jej účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo VÚB banke, sumu 290 Eur, ktorá suma bola na predmetný účet ešte v ten deň pripísaná, avšak obvinená mobilný telefón poškodenej doposiaľ neposlala, čím poškodenej E. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. Č.. XXX bola spôsobená celková škoda vo výške 290 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú ť ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne, uložený jej skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/103/2016 zo dňa 29.9.2016, právoplatný 29.9.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinená uhradiť poškodenej E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom A. Č.. XXX škodu vo výške 290,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)