

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116202274
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116202274.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, vo veci starostlivosti o maloletého A. N., nar. XX. 3. XXXX, trvalé bydlisko R., ul. A. č. 1, občana Z. republiky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky Z. N., nar. XX. 6. XXXX, trvalé bydlisko H., R. č. 35, občianky Slovenskej republiky a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, na pojednávaní konanom dňa 28. 12. 2016, takto

rozhodol:

I. Súd maloletému A. N., nar. XX. 3. XXXX, občanovi Z. republiky, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti manželov: U. G., nar. XX. 7. XXXX a L. L. G., nar. XX. 9. XXXX, obidvaja trvalé bydlisko R., ul. A. č. 1, občanov Z. republiky,

u s t a n o v u j e

p o r u č n í k a: Mesto Turzovka, IČO: 00314331.

II. Poručník je povinný p r e d k l a d a ť 2 - krát do roka (vždy do posledného pracovného dňa kalendárneho polroka) správy:

- o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa,
- o maloletom dieťaťu.

III. Maloleté dieťa n e v l a s t n í ku dňu rozhodovania súdu majetok, ktorý by mal poručník spravovať a nakladať s ním.

IV. Každé rozhodnutie poručníka, týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťa, vyžaduje schválenie súdu.

V. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, sa návrhom zo dňa 30. 6. 2014, ktorý bol doručený Okresnému súdu Čadca dňa 1. 7. 2014 domáhal, aby súd ustanovil ako poručníka maloletému dieťaťu Mesto Turzovka.

2. Okresný súd Čadca uznesením zo dňa 24. 11. 2015, sp. zn. 7P 33/2014, preniesol príslušnosť konať v predmetnej veci na Okresný súd Žilina. Spis bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 1. 2. 2016.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.