

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116204033
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116204033.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu AB 1 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg.č. 560 07 043, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti žalovanému B. T., nar. XX.X.XXXX, bydliskom A. XXX/XX, XXX XX J., o zaplatenie 313,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. V konaní súd pokračuje s právnym nástupcom žalobcu, spoločnosťou AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg.č. 572 79 667.

II. Konanie sa z a s t a v u j e.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg.č. 572 79 667 s a v r a c i a súdny poplatok vo výške 11,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov.

odôvodnenie:

V priebehu konania o zaplatenie 313,87 eur s príslušenstvom z titulu úverovej zmluvy č. 4207049942 zo dňa 13.7.2012, žalobca AB 1 B. V. oznámil súdu, že spoločnosť AB 1 B. V. ku 18.10.2016 zanikla v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B. V. Právnym nástupcom žalobcu sa tak stala spoločnosť AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg.č. 572 79 667.

Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

18C/51/2016

-2-

Na základe uvedeného a v zmysle citovaného ustanovenia zákona, rozhodol súd o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom žalobcu, spoločnosťou AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg.č. 572 79 667.

Súčasťou oznámenia o zániku žalobcu bolo späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo pred začatím pojednávania.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 251 ods. 1 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP na základe procesného zavinenia žalobcu so zastavením konania. Žalovanému, ktorému v konaní doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdny poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť

18C/51/2016

-3-

(preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, súd zaplatený súdny poplatok vo výške 18,50 eur, vrátil žalobcovi krátený o 6,70 eur podľa § 11 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti výroku II, III tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku I, IV uznesenia odvolanie nie je prípustné.