

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15Er/1315/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916212748  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916212748.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Dopravný podnik mesta Košice, a. s., Bardejovská 6, 043 29 Košice IČO: 31 701 914, zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokátom a konateľom AK JUDr. Peter Frajt, s.r.o., Garbiarska 5, P.O.BOX H - 11, 040 01 Košice, IČO: 47 240 369, proti povinnej R. P., Y. XX.X.XXXX, P. XX, XXX XX Č. Y. L., pre vymoženie 37,55 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej na vymoženie pohľadávky v sume 37,55 Eur s príslušenstvom dňa 29.4.2014 u súdnej exekútorke JUDr. Márii Nogovej, Exekútorový úrad Košice. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov č.k. 12Ro/223/2012 - 9 zo dňa 29.6.2012. Súdna exekútorke predložila návrh oprávneného, exekučný titul a zároveň požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nebol oprávneným pri podaní žiadosti zaplatený.

2. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú okrem iného za jednotlivé úkony alebo konanie súdov.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. e) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom v konaní o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi je oprávnený a podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka k zákonu o súdnych poplatkoch sa zo žiadosti o udelenie poverenia exekútorovi platí súdny poplatok vo výške 16,50 eura, ktorý je splatný podaním žiadosti. Ak sa tento súdny poplatok nezaplatí, exekučný súd exekúciu zastaví.

4. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

15Er/1315/2016 - 9  
EX 10207/2014

5. Podľa ustanovenia § 9a ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak povaha vecí nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa ustanovenia § 9b ods. 5 Exekučného poriadku, v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

7. Vzhľadom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch súd výzvou zo dňa 13.10.2016, spis. zn. 15Er/1315/2016 - 6 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 12.10.2016. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

8. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. i) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

13. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

14. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

16. Trovy exekúcie súd súdnej exekútorke nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie z titulu nezaplateného súdneho poplatku oprávneným, návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný do zápisnice u súdnej exekútorke a súdna exekútorke nebola oprávnená vykonať ani žiadne úkony

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.