

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116011090
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116011090.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Pulman vydal dňa 23. 12. 2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ O. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. H. XXX,

2/ E. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. H. XXX,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

1/ ako konatelia spoločnosti I., v Banskej Bystrici za mesiac február 2015, marec 2015, apríl 2015, máj 2015, jún 2015, júl 2015 zadržali a neodviedli Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazili svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu v celkovej výške 992,79 Euro,

2/ ako konatelia spoločnosti I., v Banskej Bystrici za mesiac február 2015, marec 2015, apríl 2015, máj 2015, jún 2015, júl 2015 nezaplatili Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa vo výške 2.676,46 Euro,

t e d a

v bode 1/

spoločným konaním v malom rozsahu zadržali a neodviedli určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2/

spoločným konaním vo väčšom rozsahu nezaplatili poistné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/

pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/

pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú :

1/ Obvinený O. I.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ Obvinený E. I.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/75/2015 z 12. 10. 2015 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská č. 27, Banská Bystrica s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu

obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.