

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/60/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010288
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 12.6.2024 vydáva tento

rozhodol:

obvinená

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. C., t.č. v ÚVTOS Levoča,

je vinná, že

aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu Michalovce na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 14. 02. 2024, sp. zn. 4T/43/2021, ktorú prevzala osobne dňa 16. 02. 2024, mala najneskôr do 29. 02. 2024 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 128 (stodvadsaťosem) dní v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, nakoľko uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 05. 02. 2024 sp. zn. 4T/43/2021, právoplatným dňa 05. 02. 2024, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 21. 03. 2024, sp. zn. 4T/43/2021, právoplatným dňa 05. 04. 2024, došlo k premene nevykonaného zvyšku trestu povinnej práce vo výmere 256 hodín zo spoločného trestu povinnej práce vo výmere 280 hodín, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 31. 08. 2021 sp. zn. 4T/43/2021, právoplatným dňa 21. 09. 2021, bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpila a do výkonu trestu bola dodaná až policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce dňa 06. 03. 2024,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.