

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/177/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010708
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010708.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená : O. F., nar. XX.XX.XXXX v M.,
trvale bytom Mesto F., prechodne bytom F.,
I. I. XXXX/XI./XXX,

uznáva sa za vinnú, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí Y. P., nar. XX.XX.XXXX a O. P., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu v Povazskej Bystrici, číslo 7P 92/2010-52 zo dňa 02. marca 2011, právoplatným dňa 30. marca 2011 zverené do pestúnskej starostlivosti PaedDr. D. U. a uvedeným rozsudkom je zaviazaná prispievať na ich výživu sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované dieťa určenej opatrením MPSVaR SR na každé dieťa, ktoré je povinná poukazovať do 15-teho dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S.ĽG., plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbala v mieste svojho pobytu v F., ako aj všade tam, kde sa zdržiavala od 27. mája 2013 do 02. septembra 2013, pretože od 27. mája 2013 bola zamestnaná u zamestnávateľa S. D., a.s., kde mala uzatvorenú pracovnú zmluvu na dobu určitú do 30. apríla 2014, od 03. júna 2013 až do skončenia pracovného pomeru v skutočnej dobe zo strany zamestnávateľa, dňa 15. júla 2013 mala v zamestnaní neospravedlnenú absenciu, následne sa nezaevidovala na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v F. ako uchádzačka o zamestnanie, bola nezamestnaná, nemala vážny záujem o prácu, na ÚPSVaR v F. sa ako uchádzačka o zamestnanie, bola nezamestnaná, nemala vážny záujem o prácu, na ÚPSVaR v F. sa ako uchádzačka o zamestnanie zaevidovala až dňa 03. septembra 2013, čím zostala dlhovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S.ĽG. na výživnom sumu vo výške 215,12 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného
Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods.3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 133/2015 zo dňa 24.08.2015, ktorý prevzal dňa 11.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2015, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.