

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35C/343/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316222838
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316222838.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu : M.. M. O., G.. XX.X.XXXX, E. K. G. Š. XXXX/X, W., zast. : Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., IČO : 47 241 543, so sídlom Hlavná 6, Šaľa proti žalovanému : M.. W. O., G.. X.X.XXXX, E. K. G. Š. XXXX/X, W., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol :

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamieťa.

odôvodnenie :

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 21.12.2016 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému, aby sa až do právoplatného rozhodnutia zdržal scudzenia, darovania, zaťaženia, prenajatia alebo iného disponovania s hnutelnými vecami nachádzajúcimi sa v nehnuteľnosti vedenej na U. Ú. W., C. U., J. G. L. Č.. XXXX G. A. Z. C..Ú.. W., U. W., U. W., Q. E. A. A. A.. Č.. XXXX (P. V.) L. G. O. Č.. XXX/XX U. Z. XXX M.X a to :

I. Pracovňa :

- Bordová kožená sedacia súprava 3 - dielna, anglický štýl chesterfield
- Bordové kožené kreslo, anglický štýl chesterfield
- Béžová kožená stolička k písaciemu stolu, anglický štýl chesterfield
- Starožitný písací stôl farba tmavý orech s leskom
- Starožitný konferenčný oválny stolík farba tmavý orech s leskom
- Starožitný stolík pod PC štvorcový vyrezávaný, farba bledý orech
- Starožitná vysoká vitrína v hornej časti s oblúkom presklená, v dolnej časti s dvierkami, farba tmavý orech s leskom, výška 2 m, šírka 1 m
- Knižnica s otvorenými poličkami kompletne s obsahom knihami a doplnkami, farba orech, dĺžka 3 m, výška 2,50 m
- Chladnička na víno aj s obsahom
- Hifi veža
- Starožitný luster kovový
- Starožitná stojaca lampa, látková, farba béžová s ružovým vzorom
- Stolová lampa zelenej farby
- Obraz v zlatom rustikálnom ráme
- Koberec sivej farby
- PC notebook značky Samsung s tlačiarňou HP laser
- Trezor s neznámym obsahom nachádzajúci sa v pracovni

II. Spálňa:

- Manželská posteľ s dreveným čelom, farba čerešňové drevo s 2 ks matracov s pamäťovou penou aj s prikrývkami a vankúšmi
- 2 ks nočné stolíky k posteli, farba k posteli čerešňové drevo

- Komoda 4 zásuvková, farba čerešňové drevo, výška 90 cm, šírka 1 m
- Nočná lampa
- Televízor značky Samsung
- Trezor s neznámym obsahom nachádzajúci sa v spálni
- Zo šperkovnice briliantový prsteň v žltom zlate ALO (jeden briliant osadený v korunke)

III. Chodba:

- Starožitná vyrezávaná komoda na drevených nožičkách, otváranie zhora, výška 120 cm, šírka 90 cm, farba bledá čerešňa bez lesku, úprava komody len voskom, vek komody cca 150 rokov
- Starožitné zrkadlo vo vyrezávanom drevenom zlatom ráme, rozmer 1 m x 90cm
- Obraz fotografie s portrétom ženy

IV. Obývacia izba:

- 3 diely nízkeho nábytku s výsuvným otváraním, výška 35 cm, 1 diel nábytok vysoký s 3 dvierkami výška 2,10 m
- Jedáľenský masívny obdĺžnikový stôl pre s 8 osôb s matným leskom, farba čerešňové drevo, drevené nohy dĺžka 2 m
- Konferenčný stôl z masívneho dreva, štvorcový, drevené nohy a v strede bolo vložené mliečne sklo šírka 1 m x 1 m
- 6 ks vysokých kožených stoličiek k jedáľenskému stolu, farba bordovo hnedá lesklá koža
- Domáce kino
- Televízor značky Samsung
- Sklenený servírovací stolík dvojradový s chrómovým rámom v prevedení na kolieskach
- Kované krbové náradie
- Vysoký kovaný 4 ramenný svietnik
- Nízky kovaný 6 ramenný svietnik
- 2 ks modré keramické vázy
- Obraz
- Zo šperkovnice briliantový prsteň v žltom zlate

V. Kuchyňa a kúpeľňa:

- Kávovar značky Jura
- Obedová súprava biela hranatá
- Obedová súprava čierna hranatá
- Kávová súprava bordová
- Elektrický gril
- Nádoby na varenie
- Uteráky a osušky z kúpeľne

- Notebook Samsung z detskej izby.

2. Žalobca svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 14.2.1994 manželstvo, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 17C/184/2016 - 16 zo dňa 29.11.2016, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2016.

3. Žalobca a žalovaný sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na adrese G. Š. XXXX/X, W., vedené na Okresnom úrade Galanta, katastrálny odbor pre okres Galanta, obec Galanta, katastrálne územie Galanta, evidované na LV č. XXXX a to :

- parcela P. „, C., O..Č.. XXX/XX U. Z. XXX M.X, V. O. : J. O. Q. G.,
- parcela P. „, C., O..Č.. XXX/XX U. Z. XXX M.X, V. O. : J. O. Q. G.,
- stavba A. A.. Č.. XXXX G. O..Č.. XXX/XX, V. A. : P. V., O. A. : P. V..

4. Žalobca a žalovaný nadobudli vyššie uvedenú nehnuteľnosť na základe Kúpnej zmluvy č. V 1231/2000 zo dňa 17.7.2000 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov - v.z. 805/2000 Z 3536/2001 - listina o určení súpisného čísla mesta Galanta č. výst. 3822/2001 zo dňa 13.12.2001, geometrický plán č. 12-10/99 - v.z. 241/2002. Žalovaný však túto nehnuteľnosť bez vedomia a súhlasu žalobcu prepísal na svoju matku a bez vedomia a súhlasu žalobcu vystaňoval hnutelné veci. Žalobca túto skutočnosť zistil dňa 14.12.2016 okolo 16,00 hod z telefonického rozhovoru so svojou staršou dcérou M. I., ktorá

jej oznámila, že z nehnuteľnosti, ktorá je predmetom bezpodielového spoluvlastníctva boli odcudzené hnuiteľné veci, ktoré patria do masu bezpodielového spoluvlastníctva a sú špecifikované vyššie. Tieto hnuiteľné veci sa dovtedy všetky nachádzali vo vyššie uvedenej nehnuteľnosti, v ktorej majú strany trvalý pobyt. Žalobca o týchto skutočnostiach podal aj trestné oznámenie orgánom činným v trestnom konaní dňa 15.12.2016 na Obvodné oddelenie PZ Galanta. Dňa 14.12.2016, v deň kedy boli hnuiteľné veci odcudzené, bola k nehnuteľnosti privolaná hliadka OO PZ Galanta, ktorá telefonicky kontaktovala žalovaného. Žalovaný sa priznal, že predmetné hnuiteľné veci si odniesol, pretože ich považoval za svoje. Svedkami tohto telefonického rozhovoru boli obidve dcéry strán.

5. Žalobca sa domnieva, že je tu odôvodnená potreba, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, takým spôsobom, že súd dočasne zakáže žalovanému nakladať s hnuiteľnými vecami nachádzajúcimi sa v nehnuteľnosti - rodinnom dome súp. č. 1466, nakoľko reálne hrozí zo strany žalovaného, že tieto hnuiteľné veci scudzí a to bez vedomosti a účasti žalobcu, v dôsledku čoho žalovaný v neprospech žalobcu, ukráti masu bezpodielového spoluvlastníctva strán o výťažok z predaja hnuiteľných vecí. Žalobca sa tiež domnieva, že je dostatočne osvedčený záujem na dočasnej úprave vzťahov a zo až do právoplatného skončenia konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva.

6. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení súdu predložil : rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 17C/184/2016 - 16 zo dňa 29.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2016, zápisnicu o trestnom oznámení zo dňa 15.12.2016, výpis z listu vlastníctva č. XXXX, fotografie zariadenej nehnuteľnosti do dňa 14.12.2016, fotografiu nehnuteľnosti po odnesení zariadenia zo dňa 14.12.2016.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ust. § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ust. § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa ust. § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ust. § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa ust. § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa ust. § 328 ods. 2 C.s.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa ust. § 328 ods. 3 C.s.p., uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa ust. § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na neodkladnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom neodkladného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda za predpokladu, že postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Ten, kto sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

9. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hroziacej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy strán sporu sa rozumie stav vzťahov strán sporu, ktorý neznesie odklad.

10. Súd z podaného návrhu a pripojených listinných dôkazov má za to, že tomuto návrhu nie je možné vyhovieť z nižšie uvedených dôvodov.

11. Z predložených listinných dôkazov súd nemal za preukázané spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaného k hnuiteľným veciam, ktorých sa neodkladné opatrenie má týkať. Nebolo preukázané, že tieto skutočne patria do masy bezpodielového spoluvlastníctva a preto zákaz nakladať s týmito vecami by bol neprimeraným zásahom do práv žalovaného. Taktiež súdu nie je zrejmé, kde by sa tieto hnuiteľné veci mali nachádzať, pretože žalobca na jednej strane tvrdí, že boli s rodinného domu súp. č. 1466 žalovaným odnesené/odcudzené, ale na strane druhej v petite neodkladného opatrenia žiada, aby súd nariadil nenakladať s hnuiteľnými vecami nachádzajúcimi sa v rodinnom dome súp. č. XXXX. Súd tiež musí poukázať na tú skutočnosť, že je tu pochybnosť či by petit neodkladného opatrenia v tejto podobe bol vykonateľný, nakoľko hnuiteľné veci nie sú označené tak, aby tieto neboli zameniteľné s inými vecami a niektoré z nich nie sú dostatočne špecifikované, napr. trezor s neznámym obsahom a pod..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).