

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010546  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8122010546.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Lucie Bašistovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.07.2022, v trestnej veci proti ods. G. L., pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a iné, v konaní o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 1PP/39/2022 zo dňa 31.05.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného G. L..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona žiadosť odsúdeného G. L., nar. XX.XX.XXXX v I. T., trvale bytom P., L. č. XX/X, okr. L., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 56 (päťdesiatšesť) mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/72/2019 zo dňa 07.10.2019, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí, sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne nezdôvodnil.

Na podklade sťažnosti obvineného bol spisový materiál dňa 30.06.2022 predložený Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti preskúmal krajský súd ako súd sťažnostný v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku napadnutého uznesenia predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne zistil a tiež z obsahu spisu a pripojeného spisu Okresného súdu Poprad vo veci sp. zn. 6T/72/2019 vyplýva, že odsúdený G. L. bol rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/72/2019 zo dňa 07.10.2019, v spojení s opravným uznesením uznaný vinným z pokusu zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona k § 14 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a tiež ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil z väzby dňa 08.10.2019, pričom mu do trestu bol započítaný výkon väzby od 10.08.2018 do 12.09.2018 a od 21.03.2019 do 08.10.2019. Predpokladaný koniec trestu tak vychádza na 19.10.2023.

Dňa 31.03.2022 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že chce viesť riadny a usporiadaný život, spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, je na starobnom dôchodku a dodržiava ústavný poriadok.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov na odsúdeného G. L. zo dňa 07.04.2022, vrátane jeho príloh vyplynulo, že vykonával väzbu od 21.03.2019, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Od 03.12.2019 vykonáva trest v Sabinove, kde bol pôvodne umiestnený do diferenciačnej skupiny C, kde jeho správanie bolo prevažne na požadovanej úrovni. Negatíva boli zaznamenané v mesiaci december 2019, keď sa pokúšal nepovoleným spôsobom kontaktovať s iným odsúdeným a v septembri 2020 poskytol svoj preukaz inému odsúdenému za účelom nedovoleného kontaktovania. Takisto napriek jeho vedomosti nenahlásil mobilné telefóny na oddelení. Následne sa správal na požadovanej úrovni. Od 16.09.2020 bola jeho diferenciačná skupina zmenená na B. Príkazy a pokyny plní, správanie a vystupovanie je hodnotené kladne. Má evidované kladné poznatky za poriadok a účasť na upratovacích prácach. Nebol disciplinárne odmenený, ale ani potrestaný. Resocializačná prognóza je však nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké. Riaditeľ v závere hodnotenia navrhol podmienkové prepustenie s dohľadom z dôvodu čiastočného splnenia podmienok.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice - Šaca k priebehu ochranného liečenia vyplýva, že odsúdený nastúpil na sexuologické liečenie 21.04.2022, ktoré mal prerušené hospitalizáciou od 22.04.2022 - 03.05.2022, liečenie v týchto prípadoch trvá spravidla 6 mesiacov.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prvostupňový súd správne skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky, ktoré zákon v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zákona vyžaduje.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona, môže súd odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Krajský súd úvodom konštatuje, že podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno považovať za mimoriadny inštitút, ktorý by súd mal aplikovať len výnimočne. Na strane druhej ho však môže použiť len za splnenia zákonom stanovených podmienok, a to tak formálneho charakteru, ktorým je vykonanie zákonom stanovenej časti súdom uloženého trestu odňatia slobody, ako aj materiálneho charakteru, a to preukázanie polepšenia odsúdeného, pričom podľa názoru krajského súdu vykonané dokazovanie musí jednoznačne a bez pochybností viesť k pozitívnemu záveru, že odsúdený sa svojím správaním a plnením povinností skutočne polepšil, čo znamená, že už doterajší výkon trestu bol postačujúci pre naplnenie účelu trestu, ktorým je najmä prevýchova odsúdeného tak, aby viedol riadny život a jeho ďalší výkon preto už nie je potrebný. Podmienkové prepustenie je významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamena ukončenie tohto procesu, ale pokračovanie prevýchovného resocializačného procesu v iných podmienkach (na slobode). Motivácia odsúdeného je založená na tom, že pokiaľ vyhovie podmienkam spojeným s podmienkovým prepustením, nebude musieť doposiaľ nevykonanú časť trestu odpykať.

Obdobne ako súd prvého stupňa, bol aj krajský súd toho názoru, že odsúdený splnil po stránke formálnej všetky podmienky, ktoré zákon ukladá pre jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia

slobody s tým, že odsúdený vykonal potrebnú časť (dve tretiny) z uloženého trestu odňatia slobody ku dňu 29.03.2022 v zmysle § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona.

Krajský súd sa však na strane druhej stotožnil aj so záverom prvostupňového súdu v tom smere, že neboli v prípade odsúdeného ešte nateraz splnené materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, u odsúdeného je síce priebeh výkonu trestu relatívne pokojný, správanie je spravidla na požadovanej úrovni, avšak treba zdôrazniť, že disciplinárne odmenený (aj keď ani potrestaný) nebol a má opakovane evidované aj záporné poznatky vo svojom správaní. Jeho správanie počas výkonu trestu teda síce nemožno hodnotiť negatívne, ale zároveň ničím nevybočovalo z rámca, ktorý by mal byť samozrejmosťou z hľadiska správania sa odsúdených vo výkone trestu. Hoci riaditeľ ústavu navrhol odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom z dôvodu čiastočného preukázania splnenia podmienok, nemožno opomenúť to, že sám konštatoval nepriaznivú resocializačnú prognózu a vysoké riziko recidívy, pričom k tomuto je potrebné vziať do úvahy aj ďalšie skutočnosti svedčiace o tom, že tu existuje odôvodnená pochybnosť o tom, že odsúdený by viedol po jeho podmiennečnom prepustení riadny život.

Čo sa týka minulosti odsúdeného, v zmysle odpisu z registra trestov má evidovaných celkovo 7 záznamov vrátane posledného odsúdenia, vo vzťahu ku ktorému žiada o podmiennečné prepustenie v tomto konaní. K tomuto je potrebné uviesť, že v prípade prvých 5 záznamov sa jedná o odsúdenia staršie 30 a viac rokov a v poradí 6-te je v období pred viac ako 15 rokov, pričom sú majetkového charakteru. Najzávažnejším je práve posledné odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/72/2019 pre zločin znásilnenia v jeho kvalifikovanej podstate. Na tomto mieste krajský súd zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu, pričom v danom prípade, čo konštatoval aj prvostupňový súd, išlo o závažnú trestnú činnosť, pokus zločinu znásilnenia na poškodenej vo veku 4 roky.

Zároveň krajský súd poukazuje na výsledky znaleckého dokazovania v trestnom konaní, ktoré preukázalo širokú vekovú apetenciu erotického subjektu s nedostatkom zábran voči agresívnym erotickým podnetom. Jeho sexuálny systém je deviatny. Bola mu odporúčané a nariadené sexuologické liečenia z dôvodu, aby porozumel svojej sexualite a rizikám, ktoré jeho sexualita má, čo má ochrániť pred recidívou deviatného správania. Z tohto dôvodu mu bolo uložené aj ochranné sexuologické liečenie, z ktorého výkonom však v zmysle správy príslušného ústavu začal len odo dňa 21.04.2022, ktoré bolo navyše prerušené hospitalizáciou ihneď od 22.04.2022 a opätovne na jeho výkon nastúpil až od 03.05.2022. Ochranné liečenie teda prebieha doposiaľ len po dobu 2 mesiacov, pričom aj keď je potrebná dĺžka liečenia individuálna, spravidla v priemere trvá aspoň 6 mesiacov. Správne teda aj prvostupňový súd uzavrel, že na ochranu spoločnosti je potrebné, aby minimálne absolvoval kompletne sexuologické liečenie s tým, že aj ďalšie okolnosti musia preukazovať, že reálne došlo vo výkone trestu k náprave a že sa dá od neho dôvodne očakávať po prípadnom prepustení z výkonu trestu vedenie riadneho života.

Všetky tieto vyššie uvedené okolnosti vo svojom súhrne potom vedú aj krajský súd k dôvodnému záveru, že napriek splneniu formálnej podmienky podmiennečného prepustenia nebola v prípade odsúdeného splnená materiálna podmienka, ktorá spočíva v tom, že odsúdený na to, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu, musí svojím správaním vo výkone trestu a plnením svojich povinností preukázať polepšenie, na základe čoho je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo správne uzavrel prvostupňový súd v dôvodoch napadnutého uznesenia.

Z týchto dôvodov preto krajský súd, nezistiac dôvody pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, toto považoval za zákonné a vecne správne, preto sťažnosť odsúdeného G. L. postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zamietol ako nedôvodnú.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.  
jednohlasne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.