

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010119.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.07.2022 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

M. M., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O. XXX, bez prihlásenia O. XX, okres Michalovce,

u z n á v a   s a   v i n n ý m

- z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods.1 Tr.zák. k § 212 ods. 1 písm.b/ Tr.zákona,

p r e t o,   ž e

dňa 05. 01. 2022 v čase okolo 22:15 h. odišiel z adresy trvalého pobytu O. č. XXX smerom k miestnym potravinám IT., ktoré sídli na adrese O. č. XXX, s úmyslom vlámať sa do nich a niečo odcudziť, pričom so sebou zobral sekeru a detský kočík, kde po príchode k predmetným potravinám, tam za pomoci sekery rozbil sklenenú výplň, nachádzajúcu sa na ľavej strane od vstupných dverí potravín, pričom v dôsledku poškodenia sklenenej výplne okna sa spustila zvuková signalizácia objektu potravín IT., kde v tom momente sa obvinený zľakol a z dôvodu spustenia zvukovej signalizácie upustil od svojho konania a z miesta tiekol, pričom na mieste zanechal detský kočík a sekeru, ktorou rozbil sklenenú výplň odhodil cca 20 metrov od potravín, čím uvedeným konaním a to poškodením sklenenej výplne, žalúzií a sieťky proti hmyzu spôsobil spoločnosti K. E. s.r.o., V. č. XXX, G. Z. škodu vo výške 186,10 €, t e d a

- započal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu cudzej veci a taký čin spáchal vlámaním,

z a t o s a   o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr.zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr.zák., pretože považuje trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 0T/31/2022 z 23.2.2022, právoplatný 23.2.2022 v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K. E. s.r.o. V. XXX, XXXXX G. Z., T. XX XXX 381 škodu vo výške 186,10 €.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.