

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/99/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010554
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010554.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/99/2016-46
IČS: 5916010554

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená

L. L., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom S. Y. XXX/XX, A., prechodne bytom A., F. XX, na slobode,
uznáva sa za vinnú, že

dňa 22.07.2016 okolo 20.00 h v predajni OD Billa na ulici Plavisko v Ružomberku si v priestoroch predajne vložila do kabelky 2 ks fliaš alkoholu - R. Jelínek Slivovica biela a Olmeca Tequila Reposado v celkovej hodnote 41,98 eur, s ktorými následne prešla pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatila, kde ju za touto zónou pracovník SBS T. C. pristavil, vyzval ju na ukávanie obsahu kabelky, v ktorej našiel odcudzený tovar a tento jej následne odňal a vrátil na predajnú plochu nepoškodený, čím spoločnosti Billa, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobila odcudzením škodu vo výške 41,98 eur, pričom tento čin spáchala aj napriek tomu, že dňa 10.07.2016, v čase okolo 16,10 h sa dopustila obdobného činu tým, že v predajni spoločnosti Billa v OC Mirage v Žiline odcudžila 1 ks Spišská slivovica originál 52%, pričom jej za uvedený priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou krádeže, bola hliadkou OO PZ Žilina - západ uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur, čísla blokov H0144081, HO 144082, zaplatená na mieste,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá a zároveň obžalovanej ukladá probačný dohľad nad jej správaním na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Okresný súd Ružomberok

dňa 21.12.2016

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.