

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12Csp/37/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116215899
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116215899.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. JUDr. Barbora Korenecová, advokát so sídlom Slnecná 765/3, Malinovo, IČO: 42 174 902, proti žalovanej: E. E., nar. X.X.XXXX, bytom XX. H. XXXXX/X, R., o zaplatenie 84,75 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. konanie **zastavuje**,
- II. žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 8.8.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba prostredníctvom ktorej sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu 84,75 eura s príslušenstvom, titulom neuhradeného úveru, ktorý jej bol poskytnutý na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX.

2. Dňa 5.8.2016 bola na tunajší súd doručená žaloba, zapísaná pod sp. zn. 13Csp/ 35/ 2016, ktorou žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 84,75 € s príslušenstvom, titulom neuhradeného úveru, ktorý jej bol poskytnutý na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX.

3. Podľa ust. § 83 Civilného sporového (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je litispendencia, čo znamená stav, kedy v tej istej veci prebieha na súde iné konanie. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, s ktorou sa musí súd z úradnej povinnosti vysporiadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

7. Súd zistil, že na základe žaloby, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 5.8.2016, prebieha na Okresnom súde Prešov medzi tými istými účastníkmi konanie vedené pod sp. zn. 13Csp/ 35/2016 o zaplatenie 84,75 € s príslušenstvom, ktorá je postavená na rovnakom skutkovom základe ako konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 12Csp/ 37/ 2016. Na základe takto zisteného skutkového

stavu a citovaných zákonných ustanovení súd konanie o zaplataenie 84,57 € s príslušenstvom vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 12Csp/ 37/2016 zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku a contrario i za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania zavinil žalobca tým, že podal žalobu na tunajší súd opakovane, preto principiálne by bolo namieste priznanie náhrady trov konania žalovanej. V prejednávanej veci však možnosť priznania náhrady vylučuje to, že žalovanej v tomto konaní preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.