

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/85/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115217453  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5115217453.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne: L. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Ž., O. XXXX/XX, proti žalovanému: L. X., A.. XX.XX.XXXX, W. S. S., J.. O. XXX/X, v konaní o zaplatenie úrokov z omeškania, takto

### rozhodol:

Výrok písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/85/2016-59 zo dňa 16.5.2016 sa opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie:

..... " Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke 8,75 % ročný úrok z omeškania zo sumy 60.000 € od 16.5.2014 až do zaplatenia všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku" ...

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Martin rozhodol vo veci samej dňa 16.5.2016 rozsudkom č.k. 7C/85/2016-59, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni 8,75 % ročný úrok z omeškania zo sumy 60.000 € od 16.5.2014 až do zaplatenia, nahradiť trovy konania a zaplatiť súdny poplatok zo žaloby.

2. Súd následne zistil, že pri písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo vo výroku k písárskej chybe, keď súd neuviedol časový údaj, dokedy je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyni priznaný úrok z omeškania z dlžnej sumy. Písomné vyhotovenie rozsudku nie je v súlade s tým, ako bol rozsudok vyhlásený, nakoľko zo zápisnice o pojednávaní súdu, na ktorom bol vyhlásený, vyplýva, že žalovaný bol zaviazaný zaplatiť žalobkyni 8,75 % ročný úrok z omeškania zo sumy 60.000 € od 16.5.2014 až do zaplatenia.

3. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie C.s.p. a zistenú písársku chybu, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejmu nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bolo v úplnej zhode a v súlade s tým, ako bol vyhlásený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p.).