

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/378/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916213388
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916213388.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: K. N., nar. XX. XX. XXXX a G. N., nar. XX. XX. XXXX, prechodne bytom J. - C., L.Č.. R. C. A., Ž. XX, V., deti rodičov: matka - K. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XX, L.Č.. J. - C., otec - G. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. X, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: N. E., nar. XX. XX. XXXX, A. E., nar. XX. XX. XXXX, X. E., nar. XX. XX. XXXX, prechodne bytom J. - C., L.Č.. R. C. A., Ž. XX, V., deti rodičov: matka - K. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XX, L.Č.. J. - C., otec - V. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. I. XXX, L.Č.. J. - C., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I.Súd nariaďuje, aby R. C. A., Ž. XX, V. odovzdalo maloleté deti N. E., nar. XX. XX. XXXX, G. N., nar. XX. XX. XXXX, K. N., nar. XX. XX. XXXX, A. E., nar. XX. XX. XXXX a X. E., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti právnickej osoby - R. C. A., Ž.H. XX, V..

II.Súd pre maloleté deti N. E., nar. XX. XX. XXXX, G. N., nar. XX. XX. XXXX, K. N., nar. XX. XX. XXXX, A. E., nar. XX. XX. XXXX a X. E., nar. XX. XX. XXXX ustanovuje na zastupovanie v konaní ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

odôvodnenie:

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia ohľadom maloletých detí. V návrhu poukázal na to, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/26/2016-45 zo dňa 08. 06. 2016 súd nad maloletými deťmi nariadil výchovné opatrenie a to pobyt vo vyššie uvedenom krízovom stredisku najdlhšie na dobu šesť mesiacov podľa §-u 37 Zákona o rodine. Úrad práce uviedol, že do predmetného zariadenia boli maloleté deti umiestnené z dôvodu, že matka nedokázala zabezpečiť a neadekvátnu starostlivosť a voči matke sa vedie súdne konanie z dôvodu nestarostlivosti a týrania detí. Bolo konštatované, že vplyvom zanedbávania rodičovských povinností a výchovy zo strany rodičov boli maloleté deti v patologickom prostredí dlhodobo vystavené traumatickým zážitkom. V návrhu ďalej úrad práce bližšie opísal v akom stave sa deti nachádzali pri ich umiestnení do R. Bolo poukázané na ich zanedbanosť fyzickú i psychickú a z toho dôvodu maloleté deti potrebujú komplexnú starostlivosť. Taktiež bolo konštatované, že návrat detí do rodiny sa neodporúča a rodičia im uložené úlohy za účelom úspešnej sanácie rodinného prostredia nespĺnili. Úrad práce mal za to, že výchovné opatrenie súdom uložené svoj účel nespĺnilo a maloleté deti naďalej potrebujú psychologickú a zdravotnú starostlivosť a potrebné je naďalej pracovať na sanácii rodinného prostredia.

2.Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

3.Súd konštatuje, že predložený návrh a v ňom uvedené skutočnosti v danom prípade umožňujú súdu prijať záver, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí je vážne ohrozený a narušený. Bolo zistené, že maloleté deti boli umiestnené do R. C. pre zanedbávanie rodičovských povinností, maloleté

deti boli dlhodobo vystavené traumatickým zážitkom v patologickom prostredí, voči matke sa vedie súdne konanie z dôvodu nestarostlivosti a týrania detí. Taktiež bolo zistené, že výchovné opatrenie súdom uložené svoj účel nespĺnilo. Deti naďalej potrebujú komplexnú starostlivosť psychologickú aj zdravotnú, návrat maloletých detí do rodiny nie je možný a je potrebné naďalej pracovať na sanácii rodinného prostredia.

4.Súd má za to, že záujem maloletých detí s poukazom na absenciu bezpečného prostredia maloletých detí u rodičov, kde je spochybnené bezpečie a stabilita rodinného prostredia, nie je chránený priaznivý sociálny, psychický a fyzický vývin, si vyžadujú opätovné umiestnenie maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby. Nakoľko výchovné opatrenie predtým súdom uložené sa vykonávalo v R. C. A. a maloleté deti si na toto prostredie zvykli a adaptovali sa na toto prostredie, je vhodné, aby boli naďalej maloleté deti odovzdané do starostlivosti R. C. A..

5.Z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi súd maloletým na zastupovanie v konaní ustanovil opatrovníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní, od jeho doručenia, troch vyhotoveniach na tunajšom súde, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

písomne v