

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/108/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011129
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému W. N. a spol. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 21.12.2016 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1) W. N. F. L. O. F. A. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E. W.-H., U.. X. W. XXX/XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS
Nitra
- 2) W. N. L. Á. G. N. A. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E. W.-H., U.. X.W. XXXX/XX
- 3) L. Q. É. H. R. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom W. Č.. XXX nezamestnaný

s ú v i n n í , ž e :

v b o d e 1

W. N., W. N. F. L. Q. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 01.06.2014 v čase okolo 14.30 hod. v E. W., na ulici M. Č. X, prišli do areálu Gymnázia Janka Kráľa cez otvorenú bránu v blízkosti nemocnice, L. Q. si sadol na lavičku, kde dával pozor, či niekto nejde a W.L. N. spolu s W. N. pristúpili pod okno, ktoré sa nachádzalo medzi telocvičňou a jedálňou, kde spoločne vytrhli kovovú mrežu na okne, ktoré bolo pootvorené vo vetracej polohe a vošli dnu do miestnosti prípravovne zemiakov a zeleniny, W. N. prešiel do miestnosti s chladničkami odkiaľ zobral v 3 igelitových taškách zamrazené kuracie prsia o váhe najmenej 30 kg v hodnote 158,91 Eur, tieto podal W. N., ktorý ich poprekladal smerom von na dvor pod okno, následne prišiel pod okno aj L. Q. a každý z nich vzal po jednej taške s mäsom, ktoré po vzájomnej dohode predali v E. W. Š. K. a utŕžené peniaze minuli pre vlastnú potrebu, čím Školskej jedálni pri Gymnázium Janka Kráľa v E. W. spôsobili škodu vo výške 158,91 Eur, hoci W. N. rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona hoci W. N. bol trestným rozkazom Okresného súdom Nitra sp.zn. 6T 76/2013 zo dňa 10.07.2013 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2)

W. N. po vzájomnej dohode s B. L. dňa 02.07.2014 v čase okolo 11.30 hod. v E. W. na ulici Z. Č.. XX z areálu spoločnosti ST OMEGA, s.r.o. z neuzamknutej strojovne sýpky odcudzili 20 metrov medeného kábla a to tak, že prišli do uvedeného areálu, prešli po nakladacej rampe a vošli do priestorov sýpky, kde na poschodí odrezali medené káble, ktoré boli vedené po stene, následne predmetné káble spolu oblankovali, vložili do igelitových tašiek a spolu odišli po nakladacej rampe von z areálu, čím spoločnosti ST OMEGA, s.r.o., sídlo M. G. spôsobili celkovú škodu vo výške 39,60 Eur,

hoci rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 3)

W. N. dňa 05.07.2014 v čase o 05.00 hod. v E. W. na ulici Hviezdoslavova 41 pri vykladacej rampe predajne LIDL z neuzamknutého návesu kamióna s EČV: PU 097 BI v užívaní spoločnosti B. mäsový priemysel odcudzil salámu značky I. v hodnote 24,20 Eur a salámu značky Čingov v hodnote 19,29 Eur, čím spoločnosti B. mäsový priemysel a.s. so sídlom v B., IČO: 31561853, spôsobil škodu vo výške 43,49 Eur,

hoci rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 4)

W. N. dňa 18.09.2014 v čase o 14.00 hod. v E. W., na ulici M. Č.M. X vošiel cez hlavný vchod do Strednej odbornej školy polytechnickej, prešiel cez schodisko na druhé poschodie kde na prvom okne v dolnej časti učebne odstránil hliníkovú lištu, vybral sklenenú tabuľu, cez otvor vošiel do učebne, kde vyskrutkoval rukou a odpojil projektor od káblov, z katedry zobral diaľkový ovládač od projektora, napokon s týmito vecami prešiel cez otvor na učebni, projektor a diaľkové ovládanie si dal pod bundu a vyšiel cez hlavný vchod školy, čím poškodenej Strednej odbornej škole polytechnickej, so sídlom v E. W., IČO:00159093 spôsobil škodu vo výške 333,- Eur,

hoci rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 5)

W. N. dňa 23.09.2014 v čase o 18.45 hod. v E. W. na Hviezdoslavovej ulici vošiel do predajne obchodného reťazca Billa, prišiel ku regálu s čokoládami odkiaľ zobral 5 kusov čokolád značky Milka Triolade 300 g v hodnote 17,45 Euro a 5 kusov čokolád značky Milka Nuss 300 g v hodnote 17,45 Euro, ktoré si dal za opasok pod bundu a s nimi odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO: 31 347 037 spôsobil celkovo škodu vo výške 39,90 Eur, rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 6)

W. N. dňa 07.10.2014 v čase asi o 18.45 hod. v E. W., na ulici K. M. Č. XX v obchodnom dome LIDL z regálu s alkoholom odcudzil 1 fľašu alkoholického nápoja značky Whisky 0,7 l v hodnote 8,99 Eur a

1 fľašu alkoholického nápoja značky Whisky v hodnote 7,99 Eur, ktoré si ukryl pod bundu a prešiel s nimi cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s., so sídlom v Bratislave spôsobil škodu vo výške 16,98 Eur, hoci rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PK-252/2014/012835-AR zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 27.03.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdom Nitra spisovej značky 6T 26/2013 zo dňa 28.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

t e d a :

obvinený W.Á. N. v bode 1) až 6)
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a skutok v bode 1) spáchal spoločným konaním

obvinený W. N. v bode 1)
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený L. Q. v bode 1)
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l i :

obvinený W. N. v bode 1) až 6)
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, v bode 1) spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinený W. N. v bode 1)
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

obvinený L. Q. v bode 1)
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1) obvinený W. N.
Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/148/2015 zo dňa 18.02.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2) obvinený W. N.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/48/2014 zo dňa 10.7.2014,
- rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/118/2015 zo dňa 03.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/46/2016 zo dňa 29.09.2016,
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3) obvinený L. Q.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, na trest odňatia v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá povinnosť obvineným W. N., W. N. F. L. Q. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej:

- Školskej jedálni pri Gymnázium Janka Kráľa v Zlatých Moravciach, ul. SNP č. 3, škodu vo výške 158,91 Eur

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá povinnosť obvinenému W. N. nahradiť poškodeným:

- Billa s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 17,45 Eur

- Lidl Holding Slovenská republika, v.o.s. Ružinovská 1E, Bratislava IČO: 35 793 783, škodu vo výške 7,99 Eur

- Púchovský mäsový priemysel a.s. Vsetínska 1354/15, Púchov, IČO: 31 561 853, škodu vo výške 43,49 Eur

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti vý-

roku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.