

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010376
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221010376.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 7. júla 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. ml. A. B., nar. X.X.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXX, E. C.

X. F. G., nar. XX.X.XXXX v C.,
trvale bytom C., G. X,
prechodne bez prihlásenia C., B. XX
toho času v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej veci

s ú v i n n í , ž e

v C. H. I. J. A. 65 dňa 14.4.2020 v čase okolo 18.45 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J. K. prišli na prízemie obytného bloku, v ktorom býva jeho otec J. K. st., kde sa pokúsili vlámať do kočikárne tým spôsobom, že J. K. navrhol F. G., aby vylomil zámok dverí kočikárne, na čo pokiaľ J. K. a ml. A. B. dávali pozor, F. G. v pracovných čiernych rukaviciach vyskrutkoval kľučku dverí a následne lámakom vylomil vložku FAB zámky, kedy boli vyrušení okoloidúcim nájomníkom bloku L. J., nar. XX.X.XXXX, preto od vniknutia do kočikárne upustili a všetci traja z miesta odišli, pričom F. G. bol za priestupok proti majetku Obvodným oddelením OR PZ Košice Juh postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. číslo 18016837 zo dňa 16.1.2020,

t e d a

Obvinený ml. A. B.

- spoločným konaním dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, k dokonaniu trestného činu však nedošlo,

Obvinený F. G.

- spoločným konaním dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, k dokonaniu trestného činu však nedošlo, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

t ý m s p á c h a l i

Obvinený ml. A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Obvinený F. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obv. ml. A. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu súd obžalovanému podmienične odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. F. G., keďže trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 46/2020 zo dňa 2.12.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn.: 4To 26/2021 zo dňa 3.11.2021 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 3 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a ďalšieho trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 10T/30/2021 zo dňa 16.9.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn.: 7To/87/2021 zo dňa 20.1.2022 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trest prepadnutia veci, možno považovať na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.