

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200081  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200081.4

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : S. P., D.. XX.XX.XXXX, N. B. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Tornaľa, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka - S. P. - nebohá a otec - M. N. - nebohý, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota o návrhu na zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o zrušenie výchovného opatrenia sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.6.2022 ÚPSVaR Rimavská Sobota podal na súd návrh na zrušenie výchovného opatrenia nad maloletou.
2. Lustráciou v oddelení P bolo zistené, že na tunajší súd napadol návrh ÚPSVaR Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia nad maloletou S. P., D.. XX.XX.XXXX. Súd uznesením č.k. 10P/83/2022 - 15 zo dňa 27.6.2022, vykonateľným dňa 27.6.2022 nariadil, aby CDR Tornaľa odovzdalo maloletú S. P., D.. XX.XX.XXXX odovzdalo do starostlivosti RC Zlaté Moravce, ustanovil jej na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka a zrušil výchovné opatrenie tunajšieho súdu č.k. 7P/5/2022 - 30 zo dňa 1.3.2022, ktorým bolo rozhodnuté o nariadení výchovného opatrenia nad maloletou na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení Dg centrum Lietavská Lúčka, nakoľko splnilo účel, na ktorý bolo uložené.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 230 C.s.p. ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
5. Prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata) nastáva vtedy, ak má byť v novom konaní prejednaná tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.
6. V danom prípade mal súd preukázané, že v právoplatne skončenom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/83/2022 súd rozhodol aj o zrušení výchovného opatrenia nad maloletou, a preto súd konanie v zmysle uvedených zákonných ustanovení zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).