

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/194/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010567
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010567.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milanom Petričkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.12.2016, vydáva

r o z h o d o l :

obvinený Z. Ž. P. O. X. , nar. XX.X.XXXX v Lipanoch,
trvale bytom: R., P.. E. XXXX/XX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17.12.2016, v čase okolo 17.30 hod. v meste Trebišov, na ulici Komenského došiel do nákupného strediska Kaufland Slovenská republika, v. o. s., č. p. 3884, odkiaľ z predajne odcudzil tovar, a to 1 ks konzervu Šproty údené 160 g v cene 1,39 Eur za ks, 1 ks kozmetický prípravok Sun Gold 330 ml v cene 0,39 Eur za ks, kde tento tovar si vložil do vrečka nohavíc a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, pričom bol v čase o 17.40 hod. prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Bratislava, spôsobil po vyčíslení celkovú škodu vo výške 1,78 Eur, pričom vykonanou lustráciou v informačnom systéme majetkových priestupkov bolo zistené, že obdobného skutku sa dopustil dňa 01.12.2016 v čase o 16.20 hod. v OC Lidl, železničná stanica Košice, za čo mu bola príslušníkom oddelenia Železničnej polície PZ Košice uložená bloková pokuta vo výške 30,-- Eur, číslo pokutového bloku 18061308, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a vyžiadaním odpisu registra trestov bolo zistené, že Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, pod sp. zn. 5T/133/2014 z 28.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.07.2015, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.