

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17Pc/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216223500
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Géciová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216223500.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľky: E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. 7, J., proti odporcovi: S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. 7, J., v konaní o manželské výživné, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne doručené Okresnému súdu Košice II dňa 22.8.2016, č. k. 17PC/7/2016-1, odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala na tunajšom súde dňa 22.8.2016 neúplné podanie, ktoré neobsahovalo náležitosti návrhu na začatie konania, preto súd uznesením č. k. 17Pc/7/2016-5, zo dňa 12.10.2016 uložil žalobkyni, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia odstránila vady vyššie uvedeného podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, a to tak, aby formulovala žalobný petit, aby bolo zrejmé čoho sa domáha, preto jej súd uložil povinnosťou určiť od akého dátumu žiada predmetné výživné a v akých intervaloch (napr. mesačne) a tiež, aby súdu predložila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

2. Vyššie uvedené uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 24.11.2016. Žalobkyňa, v stanovenej 10-dňovej lehote uloženej na odstránenie vád podania žiadnym spôsobom nereagovala, a teda vady podania v naznačenom smere neodstránila, čím nespĺnila povinnosť uloženú súdom.

3. Podľa ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa ust. § 129 ods. 3, 4 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. V danom prípade žalobkyňa neodstránila vady podania v stanovenej lehote tak ako jej to uložil súd napriek tomu, že bola poučená, ako má podanie opraviť a bola upozornená na odmietnutie podania v prípade neodstránenia vád v určenej lehote.

7. Keďže podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nie je určité a úplné a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II, písomne, v jednom vyhotovení. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).