

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010310
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316010310.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvineného Z. K. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno zo dňa 12. októbra 2016, sp. zn. 1T/114/2016, právoplatného 8. novembra 2016, v bode 1, ktorým bol

obvinený Z. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 24. júla 2016 vo večerných hodinách v Brezne, časť Rohozná vnikol do plechovej garáže vedľa železničnej zastávky tak, že plochým skrutkovačom urobil dva otvory na sklenej výplni okna, cez jeden z nich vopchal ruku dnu a z vnútornej strany posunul západku na zámku okna, ktoré potom otvoril a cez ktoré vošiel do garáže, z ktorej odcudzil diagnostický tablet s operačným softwarom Windows 8.1 zo zostavy na diagnostiku vozidiel, ktorý bol položený v kovovej neuzamknutej skrini umiestnenej na ľavej stene, čím Š. O. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 54,50 €,

zároveň zrušuje celý výrok o treste, ktorým bol

odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 1 a 1 roka,

II.

obvinený Z. K. R. Q. P. O. Á. Č. , nar. X. U. XXXX v C., trvale bytom C., R..Č..C., Q. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

v bodoch 1 a 2

z pokračovacieho prečinu krádeže, v bode 1 podľa § 212 ods.2 písm.a Tr.zák. a v bode 2 podľa § 212 ods.2 písm.e Tr.zák.

p r e t o ž e

1. dňa 24. júla 2016 vo večerných hodinách v Brezne, časť Rohozná vnikol do plechovej garáže vedľa železničnej zastávky tak, že plochým skrutkovačom urobil dva otvory na sklenej výplni okna, cez jeden

z nich vopchal ruku dnu a z vnútornej strany posunul západku na zámku okna, ktoré potom otvoril a cez ktoré vošiel do garáže, z ktorej odcudzil diagnostický tablet s operačným softwarom Windows 8.1 zo zostavy na diagnostiku vozidiel, ktorý bol položený v kovovej neuzamknutej skrini umiestnenej na ľavej stene, čím Š. O. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 54,50 €,

2. v dobe od 28. mája 2016 do 29. júla 2016 v C., Q. XXX/XX bez uzatvorenej zmluvy neoprávnené pripojil elektrickú energiu do elektroinštalácie rodinného domu tak, že z vývodu hlavného ističa napojil tri nemerané vodiče CY10MM a tieto ukončil cez vývodové ističe do uvedenej elektroinštalácie, kde na fáze L1 bola nameraná záťaž 0,25 A, týmto konaním odobral 13 041 kWh, čím spôsobil SSE - Distribúcia, a.s. škodu vo výške 1.833,72 €,

t e d a

v bodoch 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, v bode 1 čin spáchal vlámaním a v bode 2 čin spáchal na veci, ktorej odber podliehal spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

a z a t o s a o d s u d z u j e

a to aj za prečiny uvedené v bodoch 2 a 3 v trestnom rozkaze Okresného súdu Brezno zo dňa 12. októbra 2016, sp. zn. 1T/114/2016, právoplatného dňa 8. novembra 2016

Podľa § 194 ods.2 Tr.zák., § 36 písm.j,l,n Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr.zák., § 41 ods.3 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému K. G. - M., B..K., S. Q. XXXX/ X, XXX XX Ž., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 1.833,72 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.