

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815204245
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815204245.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: H. F. X., nar. X.XX.XXXX, bytom F., C. č. X/X, zast. JUDr. Adrianou Kerestešovou, advokátkou so sídlom Nitra, Štefánikova tr. č. 30, proti odporcovi: H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom E. nad A. č. XXX, zast. JUDr. Gabrielom Privitzerom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova č. 3, Prievidza, o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou podanou 23.3.2015 navrhovala vyporiadanie BSM so žalovaným z dôvodu, že dohoda nie je možná. Ustálila okrem iného predmet BSM aj v nehnuteľnostiach, ktoré boli medzi účastníkmi sporné. Súd preto uznesením sp. zn. 15C/112/2015 zo dňa 10.7.2015 prerušil konanie do skončenia konania vedeného na OS Prievidza sp. zn. 10C/117/2015.
2. Žalobkyňa písomným podaním doručeným súdu 30.11.2016 zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že došlo k uzavretiu dohody o vyporiadaní BSM, a to dňa 2.11.2016.
3. Žalovaný listom doručeným súdu dňa 19.12.2016 súhlasil so späťvzatím žaloby na základe uzavretej dohody.
4. Podľa § 145 odst. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 odst. 1,2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob vyporiadania vzťahu vyplýva z osobitného predpisu.
6. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu a v pripojenej dohode o urovaní je vyjadrený súhlas aj žalovaného so späťvzatím žaloby, súd aj následne zisťoval súhlas žalovaného so späťvzatím, ktorý bol daný.
7. S prihliadnutím na uvedené súd konanie zastavil.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. O náhrade trov medzi procesnými stranami súd rozhodol podľa § 257 CSP. Účastníci nežiadali priznať náhradu trov konania, nie je možné ani jednoznačne ustáliť zavinenie zastavenia konania, preto súd vyslovil, že procesným stranám nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 357

písm. d) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.