

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010895
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010895.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému L. E., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 20.12.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

rozhodol:

Obvinený:

L. E. Q. V. I. Á. Y. E., narodený XX.X.XXXX I. X., trvale bytom X., W. L.. Š. Č. XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie V. Č. XXX, okres Nové Zámky,

je vinný, že:

dňa 3. 6. 2016 v čase asi o 8.00 hod v Nitre v budove materskej škôlky na Párovskej ulici číslo 36 odcudzil z kabelky dámsku koženú peňaženku obsahujúcu peňažnú hotovosť 20,- eur a bankomatovú kartu banky Slovenská sporiteľňa, a.s., vydanú na meno S. E., následne z triedy ušiel preč, pričom ho videla poškodená osoba S. E., narodená X. XX. XXXX I. J., trvale bytom J., I. XXX/X, ktorá na neho kričala, aby peňaženku vrátil späť, počas úteku obvinený peňaženku odhodil a následne bol zadržaný ďalšou osobou prítomnou na mieste a odovzdaný policajnej hliadke, pričom k použitiu karty nedošlo a z peňaženky obvinený nestihol zobrať žiadne veci a svojím konaním nespôsobil poškodenej osobe S. E., narodená X. XX. XXXX I. J., trvale bytom J., I. XXX/X, odcudzením škodu,

t e d a :

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý,

- 2 -

1T/78/2016 - 80

t ý m s p á c h a l:

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 9(deväť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným L. E. dňa 18.7.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 18.7.2016 za prítomnosti prokurátora S.. S. Ď., obvineného L. E., bez prítomnosti poškodenej S. E., ktorá sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavila, napriek tomu, že bola riadne a včas upovedomená o termíne jeho konania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený L. E. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- 3 -

1T/78/2016 - 81

- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku. O škode dohoda uzatvorená nebola, pretože poškodenej škoda nevznikla, nakoľko hneď po skutku jej bola peňaženka s platobnou kartou vrátená.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.