

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2Er/374/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615202352  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3615202352.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávnenej: PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45869464, so sídlom v Bratislave, Vajnorská č. 100/A, zast.: JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom v Bratislave, Martinčekova č. 13, proti povinnému: Y. W., B.. XX.XX.XXXX, X. I. C. Č.. XX, o vymoženie 423,82 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., so sídlom exekútorského úradu v Rimavskej Sobote, Kálmána Mikszatha č. 268, nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.
- III. Povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

- (1.) Uznesením zo dňa 25.09.2015, č.k. 2Er/374/2015-31 bola žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2015 zamietnutá. Uvedené uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.10.2016, č.k. 16CoE/96/2016-49 nadobudlo právoplatnosť 02.11.2016.
- (2.) V súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
- (3.) Súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi, uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2016, preto bolo potrebné v súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastaviť.
- (4.) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, § 9a, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
- (5.) Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
- (6.) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- (7.) Podľa § 256 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.
- (8.) Zákonodarca v Exekučnom poriadku výslovne neupravil spôsob rozhodovania o trovách konania v prípade zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd tak za použitia zásady analógie pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov

exekučného konania použil vyššie citované ustanovenia Exekučného poriadku a Civilného sporového poriadku.

(9.) Súdny exekútor súdu oznámil, že v predmetnom exekučnom konaní nežiada priznať náhradu trov exekúcie, preto súd o jeho nároku rozhodol tak, že mu nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

(10.) Keďže oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie na podklade nespôsobilého exekučného titulu zaviniť zastavenie exekučného konania, má povinný nárok na náhradu trov konania. Súd však povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, pretože vychádzajúc z obsahu spisu v tomto štádiu konania povinnému žiadne trovy nevznikli.

(11.) O výške náhrady trov exekučného konania súd už rozhodovať nebude, keďže súdnemu exekútorovi a povinnému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné (44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.