

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/115/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010742
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010742.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Herichovej a prísediacich Emila Kováča a Magdalény Richtarčíkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. decembra 2016 o návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste takto

rozhodol:

obvinení

1/ Y. M. - A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., S. W. Š. A.
Č.. XXXX/XX, X. A. Q., S.. Č.. Č. H., D. A.
X., J.. X. Č.. XXX, J. Y. Y.

2/ T. P. - A.. XX.X.XXXX Q. F. - X. X., S. W. E.
X. Š., E. F., W. F. W. J.. X.
Č.. XXX, X. W., E. F.

s ú v i n n í , ž e

obvinení Y. M. Y. T. P.

1/ obv. Y. M. ako daňový subjekt vystupujúci pod obchodným menom Y. M., so sídlom podnikania Spišská Nová Ves, Štúrovo nábrežie č. 2366/12, IČO: 44 275 773, DIČ: 102 355 5841 a osoba zodpovedná za podávanie daňových priznaní:

- dňa 18. júna 2012 v Spišskej Novej Vsi, na ulici Školskej č. 24, na pobočke Daňového úradu Košice podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie - kalendárny rok 2011, pričom v rozpore s § 2 písm. i), § 21 ods. 1 zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov zahrnul do svojich výdavkov úhrady faktúr bez DPH vystavených na neho v mene obchodnej spoločnosti BS-STRONG, s. r. o. Svit, konkrétne

1/ Fa 2011001 zo dňa 31.3.2011 na sumu 14.840,- €

2/ Fa 2011002 zo dňa 30.6.2011 na sumu 11.850,- €

3/ Fa 2011003 zo dňa 30.9.2011 na sumu 15.980,- €

4/ Fa 2011004 zo dňa 31.12.2011 na sumu 26.260,- € v celkovej výške 68.930,- €, hoci k týmto úhradám zo strany obv. Y. M. obchodnej spoločnosti BS-STRONG, s. r. o. Svit v skutočnosti nedošlo, pretože táto obchodná spoločnosť fakturované stavebné a pomocné práce pre obv. Y. M. nevykonala, iba obv. T. P. ako konateľ obchodnej spoločnosti BS-STRONG, s. r. o. Svit po dohode s obv. Y. M. pre neho zabezpečil predmetné faktúry, následkom čoho obv. Y. M. skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2011 o sumu 13.772,96 € ku škode štátneho rozpočtu SR, k čomu pomohol zabezpečením fiktívnych faktúr obv. T. P.,

2a/ - dňa 2. apríla 2013 v Spišskej Novej Vsi, na ulici Školskej č. 24, na pobočke Daňového úradu Košice podal obv. Y. M. daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie - kalendárny rok 2012, pričom v rozpore s § 2 písm. i), § 21 ods. 1 zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení

neskorších predpisov zahrnul do svojich výdavkov úhrady faktúr bez DPH vystavených na neho v mene obchodnej spoločnosti CHIARMIT, s. r. o. Švábovce, konkrétne

1/ Fa 04/2012 zo dňa 30.4.2012 na sumu 404.510,55 CZK, v prepočte 16.265,- €

2/ Fa 06/2012 zo dňa 30.6.2012 na sumu 479.549,60 CZK, v prepočte 18.580,- €

3/ Fa 08/2012 zo dňa 31.8.2012 na sumu 328.655,23 CZK, v prepočte 13.190,- €

4/ Faktúra bez čísla zo dňa 20.12.2012 na sumu 161.120,52 CZK, v prepočte 6.380,-€ v celkovej výške v prepočte 54.415,- €, hoci k týmto úhradám zo strany obv. Y. M. obchodnej spoločnosti CHIARMIT, s. r. o. Švábovce v skutočnosti nedošlo, pretože táto obchodná spoločnosť fakturované stavebné a pomocné práce pre obv. Y. M. nevykonala, iba obv. T. P. ako konateľ CHIARMIT, s. r. o. Švábovce po dohode s obv. Y. M. pre neho zabezpečil predmetné fiktívne faktúry,

obvinený Y. M.

2b/ ako daňový subjekt v rozpore s § 2 písm. h), § 6 ods. 1 písm. b) zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov nezahrnul do svojich príjmov pre určenie základu dane časť úhrad prijatých v roku 2012 od obchodného partnera - obchodnej spoločnosti ATOS, s. r. o., so sídlom v Českej republike, Ledec nad Sázavou, Husovo námestí 139, v celkovej výške 27.555,12 €, konkrétne postupné úhrady ním vystavených faktúr

1/ Fa 10/2012 na sumu 201.950,- CZK, v prepočte 8.061,96 €

2/ Fa 11/2012 na sumu 54.000,- CZK, v prepočte 2.168,15 €

3/ Fa 13/2012 na sumu 145.909,- CZK, v prepočte 5.803,62 €

4/ Fa 15/2012 na sumu 90.415,- CZK, v prepočte 3.553,35 €

5/ Fa 16/2012 na sumu 60.000,- CZK, v prepočte 2.397,88 €

6/ Fa 17/2012 na sumu 140.680,- CZK, v prepočte 5.570,16 €, následkom čoho obv. Y. M. skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2012 o sumu 16.349,72 € ku škode štátneho rozpočtu SR,

tak spolu za uvedené zdaňovacie obdobia - kalendárnych rokov 2011 a 2012 obv. Y. M. skrátil daň z príjmov fyzickej osoby o sumu v celkovej výške 30.122,68 €, ku škode štátneho rozpočtu SR, pričom obv. T. P. mu v tom poskytol pomoc zabezpečením fiktívnych faktúr na zdokladovanie neexistujúcich nákladov v rokoch 2011 a 2012, teda vo vzťahu k bodu 1/ pomohol skrátiť daň o sumu 13.772,96 € a v roku 2012 vo vzťahu k celkovej výške fakturovaných súm 54,415,-€, čo umožnilo skrátenie dane z príjmov pri platnej 19% sadzbe maximálne vo výške 10.338,85 €, čo spolu predstavuje výšku skrátenej dane, ku ktorej dopomohol, 24.111,81 €.

t e d a

obv. Y. M. v bodoch 1/, 2a/, 2b/

- pokračovacím konaním v značnom rozsahu skrátil daň a

obv. T. P. v bodoch 1/, 2a)

- pokračovacím konaním poskytol inému pomoc na to, aby vo väčšom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l i

obvinený Y. M.

v bodoch 1, 2a/, 2b/

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona a

obvinený T. P.

v bodoch 1, 2a/

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a

o d s u d z u j ú

obvinený Y. M.

Podľa § 276 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona a § 39 ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 6 Tr. zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť ako osobe zapísanej v obchodnom registri, osobe podnikajúcej na základe živnostenského oprávnenia alebo iného než živnostenského oprávnenia podľa osobitných predpisov v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

obvinený T. P.

Podľa § 276 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. n) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T 43/2016 zo dňa 12.05.2016, právoplatného dňa 21.05.2016, ktorým mu bol podľa § 276 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmiennečným odkladom výkonu trestu a určením probačného dohľadu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a ktorým bol zrušený výrok rozsudku o treste Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T 20/2016 zo dňa 12.5.2016 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T 115/2014 zo dňa 16.9.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 30.11.2016 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci u obvineného Y. M. a spol. trestne stíhaného pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Obvinený Y. M. priznal svoju vinu zo spáchania skutku a zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona. S návrhom prokurátora na uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom a uloženou povinnosťou na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, obvinený súhlasil. Taktiež obvinený súhlasil, aby mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť ako osobe zapísanej v obchodnom registri, osobe podnikajúcej na základe živnostenského oprávnenia alebo iného než živnostenského oprávnenia v trvaní 66 mesiacov.

Obvinený T. P. priznal svoju vinu zo spáchania skutku a zo zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona vo forme pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona. S návrhom prokurátora na uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom a uloženou povinnosťou na skúšobnú dobu v trvaní 54 mesiacov, obvinený súhlasil. Taktiež obvinený súhlasil, aby v rámci súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad zo dňa 12.5.2016 sp. zn. 6T 43/2016.

Súd preskúmal obsah návrhu dohody o vine a treste a nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a ani to, aby bola dohoda zrejme neprimeraná.

Na verejnom zasadnutí na otázky predsedníčky senátu obaja obvinení podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku odpovedali na všetky položené otázky áno.

Na verejnom zasadnutí prokurátor navrhol dohodu o vine a treste schváliť.

Keďže súd uvedenú dohodu o vine a treste považoval za spravodlivú, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku ju schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.