

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/111/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010494
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7614010494.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. decembra 2016, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Evžena Kelija a JUDr. Zoltána Szalaya, v trestnej veci odsúdenej C. T., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr.zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 2.11.2016 sp.zn. 5T/60/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. zamietla sťažnosť odsúdenej C. T..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením samosudkyňa Okresného súdu Spišská Nová Ves podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona súd vyslovila, že sa odsúdená C. T. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 60/2014 zo dňa 19.6.2014 neosvedčila a tam uložený trest v trvaní 6 mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ju na výkon trestu zaradila do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdená C. T., ktorú aj písomne odôvodnila. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedla, že sa stará o ťažko zdravotne postihnuté dieťa, ktoré je zvyknuté iba na ňu, pričom ak by nastúpila výkon trestu, tak by sa dieťaťu zhoršil zdravotný stav. Žiadnu závažnú trestnú činnosť nepáchala, oľutovala to, že dcéra nechodila do školy a že záškoláctvo ju priviedlo až pred súd. Dcéru F. nedokáže zvládnuť, dohovárala jej, kričala na ňu, avšak nič nepomáhalo. Žiadneho iného trestného činu sa nikdy nedopustila, nebola riešená ani v priestupkovom konaní, navrhla preto, aby odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a vo veci rozhodol tak, že upúšťa od premeny trestu, predlžuje skúšobnú dobu, alebo ukladá iné primerané opatrenie.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

V konaní, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu boli procesné úkony vykonané v súlade so zákonom.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2014 sp. zn. 5T 60/2014 bola obvinená C. T. uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2014.

Stavu veci a zákonu zodpovedá zistenie prvostupňového súdu, že z odpisu z registra trestov u odsúdenej C. T. vyplýva, že v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2014, sp. zn. 5T/60/2014 odsúdená nevedela riadny život, pretože trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 24.7.2015 sp. zn. 5T 94/2015, bola uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. a bol jej za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov s uloženou povinnosťou spočívajúcou v príkaze zabezpečiť riadnu školskú dochádzku v skúšobnej dobe u školopovinných detí.

Z odpisu z registra trestov u odsúdenej C. T. vyplynulo, že po predmetnom odsúdení má ďalší záznam o odsúdení, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.9.2016 sp. zn. 3T 55/2016 bola uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a bol je za to uložený trest povinnej práce vo výmere 60 hodín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.9.2016.

Podľa § 50 ods. 4 Tr.zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonával uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Okresný súd v posudzovanej veci postupoval v súlade s ustanovením § 50 ods. 4 Tr. zák. keď rozhodol, že podmienene odsúdená C.Á. T. vykoná trest odňatia slobody uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2014, sp. zn. 5T/60/2014 v trvaní 6 mesiacov, a to vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v tomto rozhodnutí.

Zaradenie odsúdenej pre účely výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. a) Tr.zák.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd o sťažnosti odsúdenej C.M. T. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.