

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2T/86/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010992  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010992.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Pulman vydal dňa 20. 12. 2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

obvinený Q. H., nar. XX. XX. XXXX v G. G., trvale bytom G. G., J. N. č. X, t. č. bez pracovného pomeru

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v období od 23. 04. 2016 do dňa 23. 05. 2016 v mieste trvalého bydliska v rodinnom dome na adrese J., odberné miesto č. XXXXXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že zo vzdušného vedenia nízkeho napätia napojil jednofázovú odbočku z podperného bodu vodičmi CYA 2,5 mm bez istenia, bez merania, priamo do inštalačnej časti domu bez riadne uzavretej zmluvy, čím týmto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť Stredoslovenská energetika - Distribúcia a.s., Pri Rajčianske č. 8, Žilina, IČO: 36 442 151 škodu vo výške 514,85 Euro,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/70/2016 z 26. 8. 2016, právoplatným 28.11.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia a.s., Pri Rajčianke č. 8, IČO: 36 442 151 vo výške 514,85 Euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.