

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/195/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3016200718
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Radičová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3016200718.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: ODEMA, s.r.o. so sídlom Púchov, Nábrežie slobody 795/2, IČO: 44 928 572, právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. ANTON ŠKOLEK & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Bytča, Treskoňova 816/1 proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom Banská Bystrica, Lazovná 63 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 103700237/2016 zo dňa 10. augusta 2016 takto

rozhodol:

Krajský súd návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žaloby vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 11S/195/2016 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 21.10.2016 žalobca žiadal, aby súd zrušil rozhodnutie žalovaného č. 103700237/2016 zo dňa 10. augusta 2016, ktorým žalovaný potvrdil prvostupňové rozhodnutie správcu dane Daňového úradu Trenčín - daňovú exekučnú výzvu č. 102682336/2016 zo dňa 8. marca 2016, ktorou správca dane vyzval žalobcu ako daňového dlžníka na zaplatenie daňového nedoplatku vo výške 31.540,26 eur. Obsahom správnej žaloby bol i návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žaloby, nakoľko z dôvodu vysokej výšky vyrubeneho daňového nedoplatku existuje potreba dočasnej úpravy pomerov - pozastavenie účinkov napadnutého rozhodnutia. Žalobca poukázal na skutočnosť, že majetok spoločnosti spočíva prevažne v hnuiteľných veciach a nedisponuje tak veľkou finančnou hotovosťou. Vzhľadom na túto skutočnosť blokácia účtu, prípadne stiahnutie celého vyrubeneho nedoplatku by malo za následok značnú hospodársku a finančnú škodu.

Žalovaný sa v stanovisku k žalobe vyjadril k jednotlivým žalobným námietkam žalobcu a podanú žalobu navrhol ako bezdôvodnú zamietnuť. K návrhu žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žaloby sa žalovaný nevyjadril.

Podľa § 184 S.s.p. podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 185 písm. a) S.s.p. správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať správnej žalobe odkladný účinok, ak by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy hrozila závažná ujma, značná hospodárska škoda či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom.

Podľa § 187 ods. 3 S.s.p. o návrhu žalobcu podľa § 185 rozhodne správny súd do 30 dní od doručenia vyjadrenia žalovaného k tomuto návrhu, prípadne administratívnych spisov, ak bol návrh podaný súčasne so správnu žalobou.

Podľa § 188 S.s.p. ak správny súd návrhu žalobcu nevyhoví, uznesením ho zamietne.

Krajský súd s prihliadnutím na ustanovenie § 185 písm. a) S.s.p. preskúmal, či sú splnené podmienky na priznanie odkladného účinku správnej žaloby vo veci daňovej exekučnej výzvy vydanej za účelom zaplatenia daňového nedoplatku žalobcom vo výške 31.540,26 eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd nemal preukázané, že by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy hrozila závažná ujma, značná hospodárska škoda či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok, krajský súd návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žaloby vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 11S/195/2016 zamietol podľa § 188 S.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. e/ S.s.p.).