

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/265/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316000529  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316000529.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený W. J., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. I. N., K. XXX/X

uznáva sa za vinného, že

dňa 18. 12. 2016 v čase o 14.08 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, evidenčného čísla NZ465FX, VIN: WVVZZZ1HZVP229349, červenej farby v meste Galanta, na parkovisku na Stavbárskej ulici, kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Galante, ktorí W. J., narodeného XX. XX. XXXX, počas kontroly vyzvali, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorú odmietol a následne odmietol aj odber krvi v zdravotníckom zaradení, hoci by takýto odber nebol spojený s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, pričom W. J. vozidlo viedol v čase, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta vedeným pod spisovou značkou OT 240/2015, právoplatný dňom 01. 12. 2015 právoplatne odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu v trvaní 6 rokov,

t e d a

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť aj lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, h/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na doživotie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Trestného poriadku (pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.