

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 20Csp/55/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121206870  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121206870.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom Mgr. Petrom Hvizdošom v spore žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísanom v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, konajúcom na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258713, so sídlom Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., Ventúrska 16, Bratislava, proti žalovanému M. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. M. XXX, štátna príslušnosť SR, v konaní o zaplatenie 15.070,76 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 2.400 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 300 Eur od 27.10.2021 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 29.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 27.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 27.1.2022 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 28.2.2022 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 28.3.2022 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 27.4.2022 do zaplatenia, zo sumy 300 Eur od 27.5.2022 do zaplatenia zastavuje.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 5.442,96 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14.856,96 Eur od 5.2.2019 do 26.3.2019, zo sumy 14.242,96 Eur od 27.3.2019 do 31.5.2019, zo sumy 13.542,96 Eur od 01.06.2019 do 27.03.2020, zo sumy 13.242,96 Eur od 28.03.2020 do 27.04.2020, zo sumy 12.942,96 Eur od 28.04.2020 do 27.05.2020, zo sumy 12.642,96 Eur od 28.05.2020 do 29.06.2020, zo sumy 12.342,96 Eur od 30.06.2020 do 27.07.2020, zo sumy 12.042,96 Eur od 28.07.2020 do 27.08.2020, zo sumy 11.742,96 Eur od 28.08.2020 do 28.09.2020, zo sumy 11.442,96 Eur od 29.09.2020 do 27.10.2020, zo sumy 11.142,96 Eur od 28.10.2020 do 27.11.2020, zo sumy 10.842,96 Eur od 28.11.2020 do 28.12.2020, zo sumy 10.542,96 Eur od 29.12.2020 do 27.01.2021, zo sumy 10.242,96 Eur od 28.01.2021 do 01.03.2021, zo sumy 9.942,96 Eur od 02.03.2021 do 29.03.2021, zo sumy 9.642,96 Eur od 30.03.2021 do 27.04.2021, zo sumy 9.342,96 Eur od 28.04.2021 do 27.05.2021, zo sumy 9.042,96 Eur od 28.05.2021 do 28.06.2021, zo sumy 8.742,96 Eur od 29.06.2021 do 27.07.2021, zo sumy 8.442,96 Eur od 28.07.2021 do 27.08.2021, zo sumy 8.142,96 Eur od 28.08.2021 do 27.09.2021, zo sumy 7.842,96 Eur od 28.09.2021 do 27.10.2021, zo sumy 7.542,96 Eur od 28.10.2021 do 29.11.2021, zo sumy 7.242,96 Eur od 30.11.2021 do 27.12.2021, zo sumy 6.942,96 Eur od 28.12.2021 do 27.01.2022, zo sumy 6.642,96 Eur od 28.01.2022 do 28.02.2022, zo sumy 6.342,96 Eur od 01.03.2022 do 28.03.2022, zo sumy 6.042,96 Eur od 29.03.2022 do 27.04.2022, zo sumy 5.742,96 Eur od 28.04.2022 do 27.05.2022, zo sumy 5.442,96 Eur od 28.05.2022 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

IV. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 29.10.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 15.070,76 Eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 8,90 % ročne zo sumy 21.352,52 Eur od 05.02.2019 až do 31.05.2019, zo sumy 20.770,76 Eur od 01.06.2019 až do 27.03.2020, zo sumy 20.470,76 Eur od 28.03.2020 až do 27.04.2020, zo sumy 20.170,76 Eur od 28.04.2020 až do 27.05.2020, zo sumy 19.870,76 Eur od 28.05.2020 až do 29.06.2020, zo sumy 19.570,76 Eur od 30.06.2020 až do 27.07.2020, zo sumy 19.270,76 Eur od 28.07.2020 až do 27.08.2020, zo sumy 18.970,76 Eur od 28.08.2020 až do 28.09.2020, zo sumy 18.670,76 Eur od 29.09.2020 až do 27.10.2020, zo sumy 18.370,76 Eur od 28.10.2020 až do 27.11.2020, zo sumy 18.070,76 Eur od 28.11.2020 až do 28.12.2020, zo sumy 17.770,76 Eur od 29.12.2020 až do 27.01.2021, zo sumy 17.470,76 Eur od 28.01.2021 až do 01.03.2021, zo sumy 17.170,76 Eur od 02.03.2021 až do 29.03.2021, zo sumy 16.870,76 Eur od 30.03.2021 až do 27.04.2021, zo sumy 16.570,76 Eur od 28.04.2021 až do 27.05.2021, zo sumy 16.270,76 Eur od 28.05.2021 až do 28.06.2021, zo sumy 15.970,76 Eur od 29.06.2021 až do 27.07.2021, zo sumy 15.670,76 Eur od 28.07.2021 až do 27.08.2021, zo sumy 15.370,76 Eur od 28.08.2021 až do 27.09.2021, zo sumy 15.070,76 Eur od 28.09.2021 až do zaplattenia, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 22.044,76 Eur od 05.02.2019 až do 26.03.2019, zo sumy 21.470,76 Eur od 27.03.2019 až do 31.05.2019, zo sumy 20.770,76 Eur od 01.06.2019 až do 27.03.2020, zo sumy 20.470,76 Eur od 28.03.2020 až do 27.04.2020, zo sumy 20.170,76 Eur od 28.04.2020 až do 27.05.2020, zo sumy 19.870,76 Eur od 28.05.2020 až do 29.06.2020, zo sumy 19.570,76 Eur od 30.06.2020 až do 27.07.2020, zo sumy 19.270,76 Eur od 28.07.2020 až do 27.08.2020, zo sumy 18.970,76 Eur od 28.08.2020 až do 28.09.2020, zo sumy 18.670,76 Eur od 29.09.2020 až do 27.10.2020, zo sumy 18.370,76 Eur od 28.10.2020 až do 27.11.2020, zo sumy 18.070,76 Eur od 28.11.2020 až do 28.12.2020, zo sumy 17.770,76 Eur od 29.12.2020 až do 27.01.2021, zo sumy 17.470,76 Eur od 28.01.2021 až do 01.03.2021, zo sumy 17.170,76 Eur od 02.03.2021 až do 29.03.2021, zo sumy 16.870,76 Eur od 30.03.2021 až do 27.04.2021, zo sumy 16.570,76 Eur od 28.04.2021 až do 27.05.2021, zo sumy 16.270,76 Eur od 28.05.2021 až do 28.06.2021, zo sumy 15.970,76 Eur od 29.06.2021 až do 27.07.2021, zo sumy 15.670,76 Eur od 28.07.2021 až do 27.08.2021, zo sumy 15.370,76 Eur od 28.08.2021 až do 27.09.2021, zo sumy 15.070,76 Eur od 28.09.2021 až do zaplattenia. V žalobe uviedol, že CETELEM SLOVENSKO a.s. zanikla bez likvidácie s účinnosťou ku dňu 30.6.2016 v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, ktorá sa stala právnym nástupcom CETELEM SLOVENSKO a.s.. Dňa 4.1.2016 uzavrel CETELEM SLOVENSKO a.s. ako veriteľ so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb (ďalej len „zmluva o úvere“), na základe ktorej sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi spotrebiteľský úver vo výške 25.000 Eur a dlžník sa zaviazal zaplatiť veriteľovi úver spolu s úrokmi a poplatkami, a to formou 120 mesačných splátok vo výške 331,08 Eur so splatnosťou prvej splátky dňa 15.2.2016. Žalovaný dňa 04.01.2016 uzavrel s Cetelelom aj poistenie „Prihláška k poisteniu - Poistenie pravidelných platieb“. Podpisom predmetnej prihlášky žalovaný prijal základný súbor poistenia, za ktorý mal uhrádzať poistné 8,40 Eur mesačne. Súčasne žalovaný podpisom predmetnej prihlášky vzal na vedomie, že uvedená suma poistného bude splatná spolu so splátkou úveru ako aj skutočnosť, že mesačná splátka úveru a poistenia predstavuje sumu 339,48 Eur. Úver bol dlžníkovi poskytnutý tak, že veriteľ požadované peňažné prostriedky previedol na účet žalovaného dňa 21.1.2016. Žalovaný povinnosť splácať úver riadne a včas nesplnil, pretože z poskytnutých peňažných prostriedkov uhradil dlžník veriteľovi len sumu 17.157,04 Eur. Na predžalobné výzvy žalovaný nereagoval. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany žalovaného žalobca vyhlásil dňa 04.02.2019 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa stal dlh žalovaného splatný v celom rozsahu. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka a podľa zmluvy o úvere vznikol veriteľovi nárok aj na dohodnutý úrok z úveru. Veriteľ je oprávnený v prípade porušenia povinnosti splácať poskytnutý úver riadne a včas požadovať od klienta zaplattenie úrokov z omeškania v zákonnej výške a klient je povinný úroky z omeškania zaplatiť. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam má žalovaný voči žalobcovi na základe uvedenej zmluvy neuhradené záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 15.070,60 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny. Žalobou bol uplatnený aj zákonný úrok z omeškania a zmluvne dohodnutý úrok z úveru.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, napriek tomu, že mu bola doručená s výzvou na vyjadrenie.

3. Žalobca podaniami zo dňa 2.11.2021, 1.12.2021, 11.1.2022, 3.2.2022, 9.3.2022, 12.4.2022, 2.6.2022 vzal žalobu späť v celkovej sume 2.400 Eur s príslušným úrokom z omeškania z dôvodu, že žalovaný vykonal 8 čiastočných úhrad dlhu po 300 Eur v dňoch 27.10.2021, 29.11.2021, 27.12.2021, 27.1.2022, 28.2.2022, 28.3.2022, 27.4.2022, 27.5.2022.

4. Súd vec prejednal podľa § 180 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu a žalovaného, ktorí boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní. Žalobca neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil. Strany odročiť pojednávanie nežiadali.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb zo dňa 4.1.2016, osobného dotazníka zo dňa 4.1.2016, prihlášky k poisteniu zo dňa 4.1.2016, rozpisu mesačných splátok, prehľadu čerpaní a úhrad, oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 8.2.2019 s podacím hárkom a doručenkou, výpisov z obchodného registra ohľadom žalobcu a jeho právneho predchodcu, čiastočných späťvzatí žaloby, výpočtu RPMN, súhrnných informácií o údajoch o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch, podania žalobcu zo dňa 13.6.2022, potvrdenia o odfinancovaní peňažných prostriedkov, potvrdenia o prijatí splátok a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Z výpisov z obchodných registrov bolo zistené, že Cetelem Slovensko, a.s. bola ako obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri od 10.5.2000 do 30.6.2016, a v predmete svojej činnosti mala aj poskytovanie úverov z vlastných zdrojov. Uvedená spoločnosť bola vymazaná z obchodného registra dňa 30.6.2016 z dôvodu, že sa zlúčila so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, ktorá sa stala jej právnym nástupcom.

7. Dňa 4.1.2016 žalovaný ako dlžník a Cetelem Slovensko, a.s. ako veriteľ uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb (ďalej len „zmluva o úvere“). V časti 1, bode 1 zmluvy o úvere sa veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 25.000 Eur za účelom splatenia úverov, pričom žalovaný sa zaviazal splácať veriteľovi úver v 120 mesačných splátkach vo výške 331,08 Eur, pričom splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 15. deň v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom bol úver dlžníkovi poskytnutý v dohodnutej výške a ďalšie splátky boli splatné 15. deň v mesiaci, s termínom konečnej splatnosti úveru dňa 15.2.2026, pri ročnej úrokovej sadzbe 8,90 %, ročnej percentuálnej miere nákladov vo výške 9,27%, priemernej hodnote RPMN 10,08%, a poplatok za štandardný súbor poistenia bol vo výške 4,99%, s tým, že výška odplaty bola uvedená 8,9% a celková čiastka k zaplateniu vo výške 37.840,80 Eur. V časti 3, bode 1 zmluvy o úvere sa nachádza vopred predtlačené ustanovenie, v ktorom je uvedené, že klient sa oboznámil s Rámcovými zmluvami o poistení č. Y.XXXX a č. CTM XXXX uzavretými medzi Cetelem Slovensko, a.s. a Poistovňou Cardif Slovakia, a.s. a s aktuálnymi Všeobecnými poistnými podmienkami Poistovne Cardif Slovakia, a.s., ktorými sa toto poistenie riadi, súhlasil s nimi a svojim podpisom vyjadril súhlas s poistením v rozsahu, ktorý si vybral. Pod písmenami A) až D) sú uvedené štyri súbory poistenia, a je vymedzené, čo zahŕňajú jednotlivé súbory poistenia. Podľa časti 3, bodu 3.1. zmluvy o úvere v prípade ak klient nespláca poskytnutý úver riadne a včas je Cetelem oprávnený vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. požadovať splatenie úveru vrátane príslušných úrokov a poplatkov v lehote s účinnosťou, ktorú určí v oznámení o vyhlásení mimoriadnej splatnosti. Podľa časti 3, bodu 6 zmluvy o úvere Cetelem doručuje všetku korešpondenciu a oznamy Klientovi poštou (obyčajná alebo doporučená listová zásielka alebo zásielka do vlastných rúk), elektronickými komunikačnými médiami (e-mail, fax, sms alebo iné elektronické médium) alebo prostredníctvom kuriéra. Cetelem môže poskytnúť alebo sprístupniť Klientovi informácie týkajúce sa jeho úveru alebo zasielať oznamy i prostredníctvom Klientskej zóny. Klientka zóna je zabezpečená webová stránka Cetelemu, do ktorej Klient získa prístup po zadaní požadovanej identifikácie. Za riadne doručovanie korešpondencie Klientovi sa považuje doručenie korešpondencie Dlžníkovi alebo spoludlžníkovi.

8. Z predloženého prehľadu splátok a úhrad, potvrdenia o odfinancovaní peňažných prostriedkov, potvrdenia o prijatí splátok vyplýva, že žalovanému na základe predmetnej zmluvy o úvere /č. úverového prípadu: XXXXXXXXXXXXXXX/ boli vyplatené peňažné prostriedky v sume 25.000 Eur dňa 21.1.2016

a žalovaný z predmetného úveru uhradil veriteľovi platbami od 10.2.2016 do 27.5.2022 splátky spolu v sume 19.557,04 Eur.

9. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere /ďalej len „zákon č. 129/2010 Z.z.“/ Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b)

11. Podľa § 2 písm. g/ Zákona č. 129/2010 Z.z. Na účely tohto zákona sa rozumie celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poisťné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,

12. Podľa § 9 ods. 1 veta prvá Zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu.

13. Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

14. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,<sup>18b)</sup>
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.<sup>18aa)</sup>

15. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ

so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

17. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

18. Z vykonaného dokazovania mal súd za nesporne preukázané, že Cetelem Slovensko, a.s. ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 4.1.2016 zmluvu o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 497 Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z.. Na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi spotrebiteľský úver vo výške 25.000 Eur a dlžník sa zaviazal vrátiť veriteľovi úver spolu s úrokmi v sadzbe 8,90% ročne, a to zaplatením pravidelných mesačných splátok. Ide zároveň o spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka. Dlžník obsah zmluvy pred jej podpisom podstatným spôsobom nemohol ovplyvniť. Súdu je z rozhodovacej činnosti známe, že pôvodný veriteľ vzorový text zmluvy používal vo viacerých prípadoch pri poskytovaní úverov iným spotrebiteľom. Dlžníkovi poskytol finančné prostriedky veriteľ v rámci svojej podnikateľskej činnosti a dlžník pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej či inej podnikateľskej činnosti, ale ako spotrebiteľ, čo vyplýva aj z jeho označenia v zmluve. Jedná sa o spotrebiteľskú zmluvu aj v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa, keďže dlžníkovi bol úver poskytnutý na jeho osobnú potrebu, a veriteľ úver poskytol ako podnikateľ, keďže predmetom jeho podnikateľskej činnosti je poskytovanie úverov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný domáhať sa zaplatenia nesplatennej pohľadávky z úverovej zmluvy od žalovaného, pretože z výpisu z obchodného registra bolo preukázané, že právnym nástupcom pôvodného veriteľa Cetelem Slovensko, a.s. sa v dôsledku zlúčenia stal žalobca.

19. Zákon č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch vyžaduje, aby zmluva o spotrebiteľskom úvere v písomnej forme spĺňala prísne obsahové náležitosti. Zmluva musí obsahovať v zmysle § 9 ods. 2 písm. k/ zákona č. 129/2010 Z.z. aj ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere s tým, že sa musia uviesť všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov. RPMN predstavuje celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru. RPMN je pre spotrebiteľa dôležitý údaj, ktorý umožňuje spotrebiteľovi poznať rozsah svojho záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a má umožniť spotrebiteľovi lepšie vyhodnotiť výhodnosť alebo nevýhodnosť poskytovaného úveru v porovnaní s inými úvermi poskytovanými inými veriteľmi. Tento údaj teda musí byť v zmluve uvedený v správnej výške. Rovnako v správnej výške musí byť uvedený aj údaj o celkovej čiastke, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, ktorý údaj tiež primárne umožňuje spotrebiteľovi poznať rozsah záväzku spotrebiteľa zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku C- 42/15 vo veci Home Credit Slovakia, a.s., ca Kláre Bíroovej v rámci výkladu Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES č. 2008/48 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS konštatoval, že v prípade, že v zmluve o spotrebiteľskom úvere nebude uvedená podstatná náležitosť, absencia ktorej môže spochybniť možnosť spotrebiteľa posúdiť rozsah svojho záväzku, treba zmluvu považovať za zmluvu o úvere bez úrokov a poplatkov. Preskúmaním zmluvy o spotrebiteľskom úvere súd zistil, že v zmluve je uvedená ročná percentuálna miera nákladov v nesprávnej výške 9,27%. Podľa internetovej kalkulačky na výpočet RPMN na portáli finančnej osvety a ochrany finančného spotrebiteľa Ministerstva financií SR [www.fininfo.sk](http://www.fininfo.sk) je v danom prípade pri výške úveru 25.000 Eur, pri výške

mesačnej splátky 331,08 Eur a počte mesačných splátok 120 správna výška RPMN 10,05 %. Poplatok za poistenie bol v základných podmienkach zmluvy o úvere uvedený vo výške 4,99% a podľa tvrdenia žalobcu a prihlášky k poisteniu predstavoval 8,40 Eur mesačne. Z prehľadu úhrad vyplýva, že žalovaný úver splácal v splátkach po 339,48 Eur, t.j. vrátane poplatku 8,40 Eur za poistenie. Ak by uvedená suma určená na úhradu poplatku za poistenie bola zahrnutá do predpokladov na výpočet RPMN, výsledná hodnota RPMN by bola ešte vyššia. Zo znenia úverovej zmluvy je zrejmé, že v zmluve sa nachádza predformulovaný text o poistení schopnosti splácať úver, pričom zmluva ráta s tým, že klient si vyberie zo štyroch súborov poistenia (časť 3, bod 1.1. zmluvy o úvere). Úverová zmluva však vôbec nepredpokladá možnosť spotrebiteľa odmietnuť poistenie schopnosti splácať úver. Žalovaný tak nemal možnosť voľby úveru bez poistenia. Z uvedeného možno uzavrieť, že dohoda o povinnosti platiť poplatok za poistenie bola podmienkou uzavretia zmluvy o úvere a žalovaný musel podpísať aj dojednanie, z ktorého vyplýva jeho súhlas s poistením a povinnosť platiť poplatok za poistenie, ak chcel, aby mu bol úver poskytnutý. Tieto náklady spojené s poistením (8,40 eur x 120 mesiacov) bolo teda treba v zmysle § 2 písm. g/ zákona č. 129/2010 Z.z. zahrnúť do celkových nákladov žalovaného ako spotrebiteľa a zohľadniť ich pri výpočte RPMN. Podľa § 2 písm. g/ zákona č. 129/2010 Z.z. do celkových nákladov totiž patrí aj poistné, ktorého uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok. Keďže poplatok za poistenie nebol zahrnutý do výpočtu RPMN, údaj o RPMN nemôže byť správny, ale je uvedený v nižšej výške bez zohľadnenia poistného, čo je na neprospech spotrebiteľa. Z uvedeného zároveň vyplýva, že údaj o celkovej čiastke k zaplateniu je v úverovej zmluve uvedený v nesprávnej výške 37.840,80 Eur. Pri vynásobení výšky mesačnej splátky 331,08 Eur počtom mesačných splátok úveru 120, predstavuje celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť sumu 39.729,60 Eur, a pri vynásobení výšky mesačnej splátky aj s mesačným poplatkom za poistenie 339,48 Eur počtom mesačných splátok úveru 120, predstavuje celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť sumu 40.737,60 Eur, teda v oboch prípadoch vyššiu sumu než je uvedená v zmluve o úvere, a nejedná sa o zanedbateľný rozdiel. Uvedenie tejto podstatnej náležitosti v nižšej sume v zmluve klamlivo pôsobí na spotrebiteľa pri posudzovaní výhodnosti úveru o tom, že jeho záväzok je nižší. Pokiaľ je táto základná náležitosť zmluvy o spotrebiteľskom úvere uvedená v nesprávnej nižšej sume, má to ten následok, ako keby vôbec v zmluve uvedená nebola. Aj Krajský súd v Trenčíne v rozsudku č.k. 17Co 408/2017 zo dňa 10.10.2018 v obdobnej právnej veci konštatoval, že v neprospech spotrebiteľa nesprávne uvedená základná náležitosť, a to celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, má identický dopad ako neuvedenie tejto náležitosti. Ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b/, písm. d/ Zákona č. 129/2010 Z.z. sankcionujú absenciu týchto náležitostí v zmluve a uvedenie RPMN v nesprávnej výške na neprospech spotrebiteľa, tak, že spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Krajský súd v Trenčíne v rozsudkoch sp. zn. 4Co 259/2018 zo dňa 18.10.2018, sp. zn. 6Co 29/2019 z 11.6.2019 dospel v obdobných právnych veciach tiež k záveru, že úver treba považovať za bezúročný a bez poplatkov pre nesprávne uvedenú RPMN a nesprávnu výšku celkovej čiastky k zaplateniu za situácie, keď zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere nevyplývala možnosť spotrebiteľa uzavrieť úverovú zmluvu bez poistenia a poistné nebolo (hoci malo byť) zahrnuté do celkových nákladov spojených so spotrebiteľským úverom. Opäť však súd zdôrazňuje, že ak by aj poplatok za poistenie nemal byť zahrnutý do celkových nákladov podľa § 2 písm. g/ zákona č. 129/2010 Z.z., aj v takom prípade sú RPMN a celková čiastka v zmluve o úvere uvedené v nesprávnej nižšej výške, čo je na neprospech spotrebiteľa, ktorý bol takto uvedený do omylu ohľadom skutočnej ceny spotrebiteľského úveru.

20. Pretože sa spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, veriteľovi nevznikol zo zmluvy o úvere proti žalovanému nárok na úroky a poplatky, ale vznikol mu nárok len na vrátenie neuhradenej istiny úveru. Žalovaný nerozporoval tvrdenia žalobcu o výške vyplateného úveru 25.000 Eur a ani tvrdenia žalobcu o vykonaných úhradách v celkovej sume 19.557,04 Eur, a preto súd tieto tvrdenia považoval za nesporné. Všetky úhrady žalovaného započítal súd na istinu úveru, a neuhradená časť istiny úveru predstavuje 5.442,96 Eur. Úhrady v sume 19.557,04 Eur pokrývajú najskôr splatné splátky istiny úveru, teda 59 splátok v sume 331,08 Eur splatných od dňa 15.2.2016 do 15.12.2020, a zo splátky v sume 331,08 Eur splatnej dňa 15.1.2021 len časť v sume 23,32 Eur, z ktorej splátky ostala neuhradená časť v sume 307,76 Eur. Neuhradené sú aj nasledujúce splátky do úhrnnej sumy 5.442,96 Eur. Právo na zaplatenie týchto splátok nie je premičané, pretože trojročná premičacia doba podľa § 101 Občianskeho zákonníka ohľadom najskôr splatnej splátky 15.1.2021, začala plynúť dňa 16.1.2021 a uplynula by dňa 15.1.2024, avšak žalobca podal žalobu na súd pred tým dňa 28.10.2021. V časti o zaplatenie neuhradenej istiny 5.442,96 Eur (25.000 Eur - 19.557,04 Eur) je teda žaloba dôvodná.

21. Z prehľadu úhrad je zrejmé, že pred tým ako veriteľ listom zo dňa 8.2.2019 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 4.2.2019 žalovaný naposledy uhradil splátku úveru dňa 22.9.2018. Právo veriteľa predčasne zosplatiť úver pre prípad omeškania s úhradou splátok bolo v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka zakotvené v časti 3, bodu 3.1. zmluvy o úvere. Z textu oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru vyplýva, že žalovaný napriek opakovaným výzvam na úhradu nesplácal úver riadne a včas. Žalovaný netvrdil, žeby mu veriteľ nedoručil pred vyhlásením mimoriadnej splatnosti úveru výzvu na úhradu omeškaných splátok podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ktorá by obsahovala upozornenie veriteľa na možnosť vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátky úveru o viac ako tri mesiace a pred využitím práva predčasne zosplatiť úver veriteľ vyzval žalovaného na úhradu omeškaných splátok v dodatočnej lehote. Z listín, najmä z osobného dotazníka obsahujúceho údaje o rodinnom stave žalovaného, jeho príjmoch, záväzkoch vyplýva, že veriteľ pred uzavretím zmluvy o úvere skúmal bonitu žalovaného s odbornou starostlivosťou v zmysle § 7 ods. 1 a nasl. Zákona č. 129/2010 Z.z.. Preto mal súd za to, že zo strany veriteľa (právneho predchodcu žalobcu) došlo k platnému vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru ku dňu 4.2.2019.

22. Žalobca uplatnil proti žalovanému úrok z omeškania od 5.2.2019. Žalovaný je preukázateľne v omeškaní so splnením splátok istiny zosplatených ku dňu 4.2.2019, a to odo nasledujúceho dňa, t.j. od 5.2.2019. Preto má žalobca právo požadovať od žalovaného podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka úrok z omeškania z tohto peňažného dlhu. Žalobca uplatnil úrok z omeškania vo výške 5% ročne, v súlade s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., pretože k prvému dňu omeškania bola základná úroková sadzba ECB 0 % a úrok z omeškania po pripočítaní 5 percentuálnych bodov predstavuje 5 % ročne. Po zohľadnení čiastočných úhrad žalovaného vykonaných po mimoriadnej splatnosti úveru zaevidovaných v prehľadu úhrad a po zohľadnení čiastočných úhrad žalovaného vykonaných v priebehu tohto konania, súd mal za to, že je dôvodný nárok žalobcu na úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14.856,96 Eur od 5.2.2019 do 26.3.2019, zo sumy 14.242,96 Eur od 27.3.2019 do 31.5.2019, zo sumy 13.542,96 Eur od 01.06.2019 do 27.03.2020, zo sumy 13.242,96 Eur od 28.03.2020 do 27.04.2020, zo sumy 12.942,96 Eur od 28.04.2020 do 27.05.2020, zo sumy 12.642,96 Eur od 28.05.2020 do 29.06.2020, zo sumy 12.342,96 Eur od 30.06.2020 do 27.07.2020, zo sumy 12.042,96 Eur od 28.07.2020 do 27.08.2020, zo sumy 11.742,96 Eur od 28.08.2020 do 28.09.2020, zo sumy 11.442,96 Eur od 29.09.2020 do 27.10.2020, zo sumy 11.142,96 Eur od 28.10.2020 do 27.11.2020, zo sumy 10.842,96 Eur od 28.11.2020 do 28.12.2020, zo sumy 10.542,96 Eur od 29.12.2020 do 27.01.2021, zo sumy 10.242,96 Eur od 28.01.2021 do 01.03.2021, zo sumy 9.942,96 Eur od 02.03.2021 do 29.03.2021, zo sumy 9.642,96 Eur od 30.03.2021 do 27.04.2021, zo sumy 9.342,96 Eur od 28.04.2021 do 27.05.2021, zo sumy 9.042,96 Eur od 28.05.2021 do 28.06.2021, zo sumy 8.742,96 Eur od 29.06.2021 do 27.07.2021, zo sumy 8.442,96 Eur od 28.07.2021 do 27.08.2021, zo sumy 8.142,96 Eur od 28.08.2021 do 27.09.2021, zo sumy 7.842,96 Eur od 28.09.2021 do 27.10.2021, zo sumy 7.542,96 Eur od 28.10.2021 do 29.11.2021, zo sumy 7.242,96 Eur od 30.11.2021 do 27.12.2021, zo sumy 6.942,96 Eur od 28.12.2021 do 27.01.2022, zo sumy 6.642,96 Eur od 28.01.2022 do 28.02.2022, zo sumy 6.342,96 Eur od 01.03.2022 do 28.03.2022, zo sumy 6.042,96 Eur od 29.03.2022 do 27.04.2022, zo sumy 5.742,96 Eur od 28.04.2022 do 27.05.2022, zo sumy 5.442,96 Eur od 28.05.2022 do zaplatenia.

23. S poukazom na uvedené dôvody súd výrokom I. konanie podľa § 145 ods. 2 CSP zastavil v späťvzatej časti, výrokom II. zaviazal žalovaného splniť žalobcovi peňažný záväzok zo zmluvy o úvere v sume 5.442,96 Eur spolu s úrokom z omeškania v rozsahu podľa predchádzajúceho odseku a výrokom III. žalobu vo zvyšku zamietol ako nedôvodnú. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 CSP do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

24. Podľa § 255 ods. 1 CSP Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Podľa § 255 ods. 2 CSP Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

26. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

27. Žaloba bola vzatá späť v časti o zaplatenie sumy 2.400 Eur, no žalobca tento procesný úkon učinil pre správanie sa žalovaného, ktorý dlh v tomto rozsahu uhradil počas konania, a preto v tejto časti žalovaný procesne zaviniel zastavenie konania a v zmysle § 256 ods. 1 CSP v tejto časti predstavujúcej 15,92% z uplatneného nároku vzniklo žalobcovi právo na náhradu trov konania. Žalobe bolo vyhovené čo do zaplatenia sumy 5.442,96 Eur, ktorá predstavuje úspech žalobcu v rozsahu 36,12%. Žaloba bola vo zvyšku (o zaplatenie sumy 7.227,80 Eur) zamietnutá, a v tomto rozsahu 47,96% z uplatneného nároku bol žalovaný úspešný. Za použitia zásady úspechu a zásady zodpovednosti za zastavenie konania vzniklo žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 47,12 % (15,92% + 36,12%) a žalovanému v rozsahu 47,96%, t.j. oboch stranám vzniklo toto procesné právo približne v rovnakom rozsahu, a ich nároky sa vzájomne konzumovali. Preto súd podľa § 255 ods. 1, § 256 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP výrokom IV. vyslovil, že žiadna zo strán nemá nárok na náhrady trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 127 ods. 1 CSP v odvolaní treba uviesť tieto všeobecné náležitosti: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.