

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7Nt/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010414
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010414.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, v trestnej veci odsúdeného: G. T., L.. XX. X. XXXX E. T. Q., P. J. J., Y. XXX/XXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Martin - Sučany, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, o návrhu na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. 12. 2016 v Trebišove, takto

rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/203/2015.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 20. 9. 2016 na tunajší súd žiadosť o obnovu konania Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/203/2015. Ako dôvod obnovy konania uviedol, že pobyt vo výkone trestu psychicky nezvláda a že by chcel dopočuť ďalších svedkov, ktorí by dosvedčili, že nespáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu.

Konajúci súd si pripojil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/203/2015, s ktorým sa oboznámil a podrobne ho preskúmal v kontexte tvrdení zo strany odsúdeného v samotnom návrhu.

Samosudca vytyčil termín verejného zasadnutia na deň 20. 12. 2016, kde oboznámil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/203/2015. Z obsahu tohto spisu bolo zistené, že odsúdený t. č. vykonáva trest nariadený tunajším súdom pod citovanou spisovou značkou.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Po otvorení verejného zasadnutia odsúdený prehlásil, že svoj návrh na povolenie obnovy konania v tejto trestnej veci, vzal v celom rozsahu späť, pričom obhajca sa k tejto žiadosti pripojil.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na prejav vôle obvineného, že berie návrh na povolenie obnovy konania v celom rozsahu späť, samosudca nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili tomu, aby vzal toto späťvzatie návrhu na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.