

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010532
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010532.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obvineného ml. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX a obvineného ml. T. A., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.12.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

ml. Z. Š., narodený XX.XX.XXXX v R. D., trvale bytom V.
K. X, Ž., žiak 9. ročníka SZŠ v Ž.,

Obžalovaný :

ml. T. A., narodený XX.XX.XXXX v R. D., trvale bytom N.
X/X, Ž.

sa uznávajú vinnými, že

dňa 10.07.2016 v čase o 18:04 hod., na námestí SNP č. 26 v Ž., vložili do bankomatu č. S6AV422G platobnú kartu VISA Inspire, vedenú k bankovému účtu č. I. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo VÚB banke, majiteľky W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX/X, Ž., ktorú predtým našli vo voľne pohodenej peňaženke a následne chceli vybrať finančnú hotovosť, avšak k výberu finančnej hotovosti nedošlo, pretože poškodená W. U. si dňa 10.07.2016 v čase o 02:20 hod. vyššie uvedenú platobnú kartu zablokovala,

t e d a
3T 130/2016
- 2 -

spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

obž. ml. Z. Š.O.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného ml. Z. Š. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 od. 1 Trestného zákona, nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 58/2016, právoplatného dňa 22.08.2016 pre zločin podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona vo výške 1 rok odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obž. T. A.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného ml. T. A. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 od. 1 Trestného zákona, nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 74/2016, právoplatného dňa 04.08.2016 pre zločin podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s uložením skúšobnej doby v trvaní 1 roka a 6 mesiacov, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaní sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania tak súd podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil len zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.