

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/109/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203549  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616203549.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu O. plynárenský priemysel, a.s., B. C. XX/a, XXX XX S., Y.: XXXXXXXX, zastúpeného Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, Y.: 47255706 proti žalovanému J. B., nar. XX.XX.XXXX, O. hrdinov XXX, XXX XX O., štátny občan SR s prísl., o zaplatenie 249,19 eura s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e druhý výrok platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 13.09.2016, č. k. 6C/109/2016-24, a to v časti týkajúcej sa sumy trov právneho zastúpenia, ktorý má správne znieť:

II. Žalovaný je povinný do 15 dní od doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura a z trov právneho zastúpenia v sume 72,38 eura.

V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Svidník platobným rozkazom zo dňa 13.09.2016 č.k. 6C/109/2016-24 uložil žalovanému Milanovi Cinovi, nar. 31.03.1975, Sovietskych hrdinov 240, 089 01 Svidník, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 249,14 eura, 5,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 238,14 eur od 01.09.2015 do zaplatenia, 5,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1,00 eur od 04.02.2016 do zaplatenia, 5,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 10,00 eur od 01.03.2016 do zaplatenia a v tej istej lehote nahradil žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura.

2. Po vydaní platobného rozkazu právny zástupca žalobcu listom zo dňa 12.10.2016 poukázal na to, že v platobnom rozkaze zo dňa 13.9.2016 č. k. 6C/109/2016-24 súd priznal žalobcovi žalovanú pohľadávku v plnom rozsahu, avšak nerozhodol o trovách právneho zastúpenia, aj keď ich riadne uplatnil a vo veci mal plný úspech.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže v písomnom vyhotovení platobného rozkazu, súd nedopatrením opomenul rozhodnúť o trovách právneho zastúpenia napriek tomu, že boli žalobcom riadne uplatnené a na ich priznanie mu vznikol nárok, preto súd zřejmú nesprávnosť týmto uznesením odstránil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.