

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201772
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8613201772.2

Uznesenie

2C/74/2013-82
8613201772

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu CD Consulting s. r. o., so sídlom Politických vězňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpený Fridrich Paľko, s. r. o. so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému Y., o zaplatenie 1.999,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

rozhodol:

Žalobcovi v r a c i a zaplatený súdny poplatok v sume 51,- Eur, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Žalobca podaným návrhom na uplatnenie pohľadávky podľa čl. 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje Európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie zmenkovej sumy vo výške 1.999,- Eur s príslušenstvom.

Výzvou zo dňa 13.5.2013 č.k. 2C/74/2013-13 tunajší súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 170,50 Eur, podľa položky I/1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“). Predmetný súdny poplatok žalobca uhradil dňa 21.8.2013 na účet Okresného súdu Svidník vo výške 170,50 Eur. Vzhľadom na predmet konania bol však žalobca povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 119,50 Eur (6% zo sumy 1.999,- Eur), teda v nižšej sume, než na akú bol vyzvaný súdom.

Podľa § 11 ods. 1 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

2C/74/2013

- 2 -

Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

Súd podľa § 11 ods. 1, 4 a 6 a podľa § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení preplatku súdneho poplatku vo výške 51,- Eur, bez jeho krátenia, pretože žalobca zaplatil súdny poplatok vo vyššej výške, než aký bol povinný platiť na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia Slovenskej pošte, a.s. - prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 20. decembra 2016

JUDr. Jana Gombárová
vyššia súdna úradníčka

2C/74/2013

- 3 -

Kanc.

Doruč : 1/ právnomu zástupcovi žalobcu

2/ po právoplatnosti prevádzkovateľovi systému: Slovenská pošta, a. s., CVFT, OSA,
Thurzova 1, 042 21 Košice.

L: 15 dní, na vyznačenie právoplatnosti

Vo Svidníku dňa 20.12.2016 v.s.ú.