

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010124
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010124.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného J. B., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. júla 2022 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Súd podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovaného J. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom X.Č., O. XX/XX, okres Rožňava, zamestnaný v spoločnosti T. U. Q..J..H., V. J., spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

od decembra 2019 do augusta 2020, v obci X., okres Rožňava a inde, úmyselne pravidelne neprispieval na výživu svojich maloletých detí, a to F. B., nar. v roku 2016 a J. B., nar. v roku 2018, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a zároveň rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/7/2019 zo dňa 29.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/79/2020 zo dňa 28.07.2020 zaviazaný prispievať mesačne na ich výživu sumou vo výške 180,- € na maloletého J. B., a sumou 120,- € na maloletého F. B., pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedel, nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu, výchovu a výživu svojich maloletých detí nezabezpečil ani iným spôsobom a ponechal ich výživu výslovne na matke detí, v mesiacoch december 2019 až marec 2020 uhrádzal výživné v sume po 80,- € na každé dieťa samostatne, v mesiacoch apríl 2020 až júl 2020 uhrádzal výživné v sume len po 35,- €, na každé dieťa samostatne, teda celkovo uhradil výživné v sume 920,- €, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke D.. F. B. na obidve deti, sumu vo výške najmenej 1 467,67 €,

oslobodzuje, pretože trestnosť činu zanikla.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.