

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011125
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316011125.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému J. J., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom C. nad M. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/97/2016 zo dňa 29.09.2016, právoplatným dňa 03.10.2016 a rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/30/2012 zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňa 25.09.2013, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/30/2012 zo dňa 14.08.2013, bol odsúdenému J. J. uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou 3 roky, pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/30/2012 zo dňa 12.09.2016 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/97/2016 zo dňa 29.09.2016, právoplatným dňa 03.10.2016, bol odsúdenému J. J. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 02.11.2016 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ bol v jednom prípade disciplinárne potrestaný, odmenený doposiaľ nebol. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Správanie a vystupovanie menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni, dopustil sa porušenia zákazu nadväzovania nepovolených kontaktov s inými osobami, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru aktuálne plní. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a čítaním dennej tlače. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Písomný kontakt udržiava s družkou. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na nevyhovujúce ekonomické podmienky, absenciu trvalého zamestnania a nadmerné požívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe hodnotenia

s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov navrhol riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.