

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1718/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208183
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208183.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, v zastúpení: JUDr. Veronika Kubříková, PhD., advokátka, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti povinnému: Q. D., nar. XX.X.XXXX, XXX XX V., o vymoženie istiny 839,61 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 30.3.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., IČO: 35 862 882, sp. zn. IA-C/0712/0070 zo dňa 8.1.2013.
2. Dňa 28.4.2015 doručil súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
3. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1718/2015-30 zo dňa 9.11.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 8CoE/14/2016-56 zo dňa 18.7.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2016
4. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom ku dňu začatia konania, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Vychádzajúc z citovaného ustanovenia zákona súd exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
7. Podľa § 262 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí).
8. V predmetnej veci súdny exekútor na výzvu súdu zo dňa 9.11.2016 oznámil, že si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania, a preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti výroku o nároku o náhrade trov exekučného konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.