

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215221170
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4215221170.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. K., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko I. E., H. bašta 6, v konaní zastúpená W.. Elena Szabóová, advokátka so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie 7 a V. K., nar. X.X.XXXX, bydlisko N., K. XX, toho času P. a P. I., o návrhu navrhovateľov: V. K., nar. XX.XX.XXXX a M. K., nar. X.X.XXXX, obaja bytom N., K. XX, obaja zastúpení Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, zastúpená JUDr. Tatiana Timoranská advokátka, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o návrhu matky na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne u p r a v u j e stretávanie sa maloletého dieťaťa Lea K., nar. XX.X.XXXX so starými rodičmi V. K., nar. XX.XX.XXXX a M. K., nar. X.X.XXXX na každý nepárny týždeň v roku v nedeľu od 14.30 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti matky maloletej.

Starí rodičia sú oprávnení v uvedený čas maloleté dieťa prevziať pred bytom matky a sú povinní v určenom čase maloleté dieťa odovzdať matke pred jej bytom.

Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutie so starými rodičmi riadne pripraviť.

Týmto sa m e n í Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P 50/2016-27 zo dňa 14.3.2016 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP 22/2016-35 zo dňa 20.4.2016.

odôvodnenie:

1.Navrhovatelia - starí rodičia maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne svojim návrhom domáhali úpravy styku starých rodičov s maloletým dieťaťom tak, aby boli oprávnení stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párny týždeň v roku od soboty 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Návrhom podaným dňa 19.2.2016 sa navrhovatelia - starí rodičia domáhali nariadenia predbežného opatrenia, v ktorom žiadali upraviť stretávanie sa starých rodičov s maloletým dieťaťom každý párny týždeň v roku od piatku od 17.00 hod. do soboty do 18.00 hod., až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Súd uznesením č.k. 11P 50/2016-27 zo dňa 14.3.2016 zamietol návrh navrhovateľov na úpravu stretávania sa starých rodičov s maloletým dieťaťom. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 5CoP 22/2016-35 zo dňa 20.4.2016 zmenil uznesenie súdu prvého stupňa tak, že predbežným opatrením upravil styk starých rodičov s maloletým dieťaťom na čas od 9.00 hod. do 13.00 hod. v sobotu párneho kalendárneho týždňa a na čas od 14.30 hod. do 18.30 hod. v nedeľu nepárneho kalendárneho týždňa, bez prítomnosti matky maloletej.

3. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne svojim návrhom domáhala zrušenia vyššie uvedeného uznesenia. Svoj návrh odôvodnila tým, že jedným z argumentov starých rodičov, ktorí uvádzali v návrhu bol, že sa podieľali na výchove maloletej od septembra 2015 do 30.11.2015, kedy

bol ich syn vzatý do väzby, „po hádke s matkou maloletej“. V skutočnosti sa však matka s maloletou nezdržovali u starých rodičov od septembra 2015, keďže v čase spáchania trestného činu proti matke maloletej dňa 28.11.2015 bývali rodičia maloletej na adrese N. - I. M., M. XX. Starými rodičmi uvádzaná „hádku s matkou maloletej“ nebola bežnou rodinnou hádkou, ale bola právne kvalifikovaná ako prečin nebezpečného vyhrážania a prečin ublíženia na zdraví otcom maloletej. Podobného fyzického útoku sa otec maloletej teda syn navrhovateľov dopustil voči matke maloletej aj pri návšteve u navrhovateľov v auguste 2015, v bydlisku navrhovateľov za prítomnosti maloletej. Starí rodičia vedeli už dlhší čas o neprijateľnom správaní svojho syna voči matke maloletej a útokom nezabránili. Matka vo svojom návrhu uviedla, že od vykonateľnosti predbežného opatrenia sa styk v zmysle rozhodnutia súdu reálne nerealizoval, vzhľadom na zdravotný stav maloletej. Starí rodičia prejavujú svoj záujem o maloletú vyžadovaním lekárskeho potvrdenia a styk s maloletou požadujú realizovať aj v čase, kedy má dieťa podľa lekárskeho potvrdenia horúčku a nariadený liečebný režim pokoj na lôžku. Nariadená frekvencia styku nie je v záujme maloletej aj v tom smere, že znemožňuje, aby matka strávila s maloletým dieťaťom čo i len jediný spoločný víkend v roku. Matka namieta takýto postoj ako ujmu na svojich právach aj na právach maloletej. Tiež namieta, že ukončenie styku v nedeľu o 18.30 hod. je neskoré, keďže sa maloletá už pripravuje na nočný spánok. Matka uviedla, že sa zmenili podmienky, ktoré viedli k nariadeniu predbežného opatrenia a tvrdenia navrhovateľov sa preukázali nielen ako neosvedčené, ale z časti aj nepravdivé. Matka maloletej žiada, aby v záujme maloletého dieťaťa a s prihliadnutím na jeho vek, zdravotný a psychický stav, možné ťažko odstrániteľné následky „nútenej“ realizácie styku maloletej so starými rodičmi súd uznesenie zrušil.

4. Právna zástupkyňa starých rodičov zaslala súdu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že navrhovatelia považujú uznesenie Krajského súdu v Nitre za vecne aj právne správne. Navrhovatelia uvádzajú, že maloletá s rodičmi bývala v ich rodinnom dome od mesiaca september 2015 hneď potom ako bol nájomný vzťah otca maloletej k prenajatému bytu v Komárne ukončený. Navrhovatelia sa s maloletou stretávali dosť často, niekedy aj trikrát do týždňa a maloletá u nich aj často prespávala. Od októbra 2016 sa matka zamestnala a keďže maloletá bola často chorá, prenechala starostlivosť o dieťa navrhovateľke, ktorá sa o ňu v chorobe starala. Maloletá sa u navrhovateľov dobre cítila. Čo sa týka hádky otca s matkou maloletej ako konania otca, ktoré bolo kvalifikované ako trestný čin, takýto argument vo vzťahu k predbežnému opatreniu nemôže obstať, pretože trestne stíhanou v danom prípade je osoba odlišná od navrhovateľov. Navrhovatelia nemali možnosť takmer dva mesiace stretnúť sa s maloletou a z toho dôvodu podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Od decembra 2015 matka neumožňuje navrhovateľom žiadny kontakt s maloletou. O úprimnom záujme starých rodičov o dieťa a o láske k nemu jednoznačne svedčí, že po predložených lekárskeho potvrdeniach matkou, ku ktorým museli pristúpiť so zreteľom na nevrlé skúsenosti s matkou maloletej, ktorá v minulosti použitím obdobných praktík opakovane a bezdôvodne bránila styku otca s maloletou, toto stretnutie nesilili a nevyužívali súdom stanovený styk. Stará matka v záujme pokojného vyriešenia veci vyhľadala príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a požiadala o poskytnutie súčinnosti. Na konzultácii so zamestnancom úradu sa vyjadrila, že si je vedomá, že doba ich vzájomného odlúčenia je už pomerne dlhá a preto ak na maloletej bude badať, že počas stretnutí bude utiahnutá a ich stretnutia na ňu nevyplývajú po psychickej stránke dobre, nebude trvať na ďalších stretnutiach s maloletou. Bude rešpektovať potreby dieťaťa. Navrhovatelia žiadali návrh matky zamietnuť.

5. Súd požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov na strane starých rodičov aj na strane matky. Šetrenie u starých rodičov nebolo možné vykonať, pretože v domácnosti nebol nikto zastihnutý. Šetrenie u matky nebolo zrealizované, pretože bolo zistené, že matka sa z predmetnej adresy odsťahovala a nová adresa nebola známa. Po zistení novej adresy matky boli prešetrené pomery na jej strane a bolo zistené, že matka s maloletou žijú v spoločnej domácnosti s priateľom matky, kde má maloletá vytvorené vhodné podmienky na bývanie. Matka sa vyjadrila, že počas letných prázdnin bola maloletá hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení na základe odporúčenia psychiatricky maloletá absolvuje terapiu z dôvodu, že stále intenzívne prežíva skutočnosť, že bola svedkom napadnutia matky zo strany otca. Starého otca zo strany otca nespomína, keď spomenie starú matku osloví ju Hanika. Na starú matku sa hnevá, spája si ju s otcom a s negatívnym zážitkom, ktorý prežila. Z vyjadrenia matky vyplynulo, že vzhľadom na zdravotný stav maloletej nie je v záujme maloletej stretávanie sa so starými rodičmi. Kontaktovať sa so starými rodičmi odmieta aj samotné dieťa. Šetrenie u starých rodičov sa prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno po niekoľko násobných pokusoch podarilo zrealizovať, kde bolo zistené, že starí rodičia majú pre maloleté dieťa vytvorené vhodné podmienky pre realizovanie stretávania.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Vzhľadom na vyššie opísané skutkové okolnosti veci, pomery účastníkov, je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o novej úprave stretávania sa starých rodičov s maloletým dieťaťom.

Krajský súd v Nitre upravil stretávanie sa starých rodičov s maloletým dieťaťom na každý párný a tiež nepárny víkend. Súd mal preukázané, že k takémuto stretávaniu starých rodičov s maloletým dieťaťom reálne neprišlo. Maloletá má zdravotné problémy a bola tiež hospitalizovaná na psychiatrickej klinike. Matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne žiadala toto predbežné opatrenie zrušiť. Súd predbežné opatrenie nezrušil ale nariadil nové neodkladné opatrenie, v ktorom zúžil čas stretávania sa starých rodičov s maloletým dieťaťom. V zmysle rozhodnutia Krajského súdu v Nitre mali starí rodičia upravené stretávanie na každý víkend s maloletým dieťaťom. Je pravdou, že matka v tomto prípade nemala žiadny voľný víkend, počas ktorého by mohla celý víkend stráviť s maloletým dieťaťom. Súd preto zúžil stretávanie sa starých rodičov s maloletým dieťaťom na každú nepárnu nedeľu v poobedňajších hodinách. Starí rodičia maloletému dieťaťu neublížili a dieťa vo veku štyroch rokov môže stráviť uvedený čas u starých rodičov, s ktorými sa doteraz riadne stretávalo. Starí rodičia majú právo sa stretávať s vnučkou a týmto pravidelným kontaktom starých rodičov s maloletým dieťaťom bude zabezpečené, aby sa upevňovali a rozvíjali citové väzby medzi starými rodičmi a vnučkou, čo je dôležité aj pre maloleté dieťa. Súd upravil stretávanie bez prítomnosti matky, pretože komunikácia starých rodičov s matkou je veľmi problematická a nebolo by v záujme maloletého dieťaťa, aby bola svedkom týchto konfliktov. Na tunajšom súde prebieha konanie na návrh navrhovateľov o úpravu stretávania sa starých rodičov s maloletým dieťaťom. Vo veci samej súd vykoná dokazovanie, preskúma pomery na strane účastníkov konania, odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, jeho denný režim a rozhodne vo veci samej. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).