

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10C/229/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115212680  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115212680.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu F. N., N.. XX. Q. XXXX, A. A. A., C. B. XX, zastúpeného JUDr. Kornéliou Múkerovou, advokátkou, Banská Bystrica, ČSA 25, proti žalovaným 1) Prima Credit, s.r.o., 901 01 Malacky, Mierové námestie 10A, IČO: 36 763 420, 2) Dražobná EPPA, s.r.o., 901 01 Malacky, Legionárska 5265, IČO: 45 296 456, zastúpeným L.I.B. legal s.r.o., 810 11 Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 237 546, a 3) Q.. W. A., N.. XX. N. XXXX, A. D., Q.. F. XXXX/X, o určenie neplatnosti dražby a vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Žalovaní 1), 2) a 3) m a j ú n á r o k na plnú náhradu trov konania od žalobcu.

### odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č. k. 10C/229/2015-64 zo dňa 8. marca 2016 konanie pre späťvzatie žaloby v celom rozsahu zastavil. Právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán v zmysle v tom čase účinného § 146 ods. 1 písm. c) OSP, pretože konanie bolo zastavené. Proti výroku o náhrade trov konania podali prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie žalovaný 1) a 2) na základe čoho Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 17Co/260/2016-84 zo dňa 29. júna 2016 napadnuté rozhodnutie vo výroku o trovách zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v odôvodnení uviedol, že rozhodnutie tunajšieho súdu je nepreskúmateľné, pretože z jeho odôvodnenia nie je zrejmé, prečo súd aplikoval na rozhodnutie o trovách práve ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) OSP a nie ustanovenie § 146 ods. 2 OSP, ktoré je vo vzťahu k tomuto ustanoveniu ustanovením špeciálnym. Súd sa nezaoberal otázkou, z akého dôvodu zoberal žalobca žalobu späť.

Súd viazaný právnym názorom krajského súdu vec v časti náhrady trov konania opätovne prejednal. S účinnosťou ku dňu 1. júlu 2016 sa na konania použije nová procesná úprava zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ktorý v prechodnom ustanovení § 470 ods. 1 určuje, že sa tento zákon použije aj na konania začaté pred nadobudnutím jeho účinnosti. Preto súd rozhodol o trovách konania v súlade s ustanoveniami CSP.

V zmysle ustanovenia § 262 ods. 1 CSP rozhoduje súd najprv o nároku na náhradu trov konania, a to v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí a až po právoplatnosti tohto rozhodnutia o výške trov samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP). Preto súd rozhodol týmto uznesením najprv o nároku na náhradu trov konania.

V prípade zastavenia konania upravuje CSP náhradu jeho trov v ustanovení § 256 ods. 1, podľa ktorého má trovy nahradiť protistrane tá strana, ktorá zastavenie konania zavinila. Vzhľadom na uvedené ako aj vzhľadom na právny záver krajského súdu skúmal tunajší súd dôvody späťvzatia žaloby za účelom zistenia, ktorá zo strán zastavenia konania zavinila.

Žalobca zoberal žalobu späť podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8. marca 2016 z dôvodu rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16Co/68/2015-209 zo dňa 4. februára 2016, ktorým

potvrdil rozhodnutie tunajšieho súdu č. k. 13C/172/2013-146 zo dňa 30. októbra 2014. Do skončenia uvedeného konania bolo v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. 10C/229/2015-52 zo dňa 13. októbra 2015 konanie tunajšieho súdu prerušené. Vyššie uvedenými rozhodnutiami došlo k zamietnutiu žaloby žalobcu voči žalovanému 1) o určenie neplatnosti záložnej zmluvy. V predmetnom konaní sa žalobca domáhal určenia neplatnosti dražby uskutočnenej na základe napadnutej záložnej zmluvy.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že úspech žaloby v predmetnom konaní závisel od úspechu žaloby konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 13C/172/2013. Keďže žalobca nebol v konaní 13C/172/2013 úspešný, rozhodol sa zobrať v predmetnom konaní žalobu späť. Za uvedenej situácie možno skonštatovať, že zastavenie predmetného konania zaviniť žalobca, a preto ho súdu zaviazal na náhradu jeho trov voči žalovaným 1), 2) a 3) v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).