

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/167/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011172  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316011172.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA  
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.12.2016  
tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

G. L., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., S. č. XX/X

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 20. 03. 2016 o 19.45 h viedol osobné motorové vozidlo zn. H. O. V., EČ: LV-XXXDH po ceste III/1575 v smere od obce Ondrejovce, na obec Tekovské Lužany, kde v ostrej pravotočivej zákrute predbiehal osobné motorové vozidlo zn. H. I. EČ: LV-XXXCN, pričom v dôsledku porušenia ustanovenia § 16 odsek 1 prvá veta zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - vodič je povinný rýchlosť jazdy prispôbiť najmä svojich schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, porušenia ustanovenia § 16 odsek 2 prvá veta citovaného zákona - vodič autobusu a vodič motorového vozidla s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3.500 kg smie jazdiť rýchlosťou najviac 90 km/h, rýchlosťou stanovenou znaleckým posudkom znalca z odboru doprava cestná v=139,31-142,95 km/h, v dôsledku čoho dostal šmyk a následne sa dostal s vozidlom na odstavňú plochu pred firmou PROAGROS Levice, s. r. o., kde prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej časti tam odparkovaného osobného motorového vozidla zn. VW D., EČ: LV-XXXDV, v dôsledku nárazu boli z oboch vozidiel odtrhnuté časti a tieto odhodené na cestu, kde poškodili prednú časť ním predchádzaného osobného motorového vozidla zn. VW Golf, po náraze pokračovalo ním vedené osobné motorové vozidlo v jazde po odstavnej ploche parkoviska, prerazilo optotenie firmy PROAGROS Levice, s. r. o. a zastavilo sa až v objekte uvedenej firmy, pri uvedenej dopravnej nehode došlo k zraneniam spolujazdcov v ním vedenom vozidle a to - K. L., ktorý utrpel: polytrauma: pomliaždenie mozgu, trieštivú zlomeninu pravej bočnej masy 2. krčného stavca, kompresívnu nestabilnú zlomeninu tela 4. hrudného stavca so znížením o jednu polovicu výšky tela stavca, zlomeninu I. - IX. rebra vľavo, zlomeninu VI. - X. rebra vpravo, pomliaždenie pľúc, pomliaždenie pečene, pomliaždenie sleziny, pomliaždenie panvy, zlomeninu ľavého kĺbového výbežku 5. hrudného

2 3T 167/16

stavca, zlomeninu ľavých priečných výbežkov 2. až 5. hrudného stavca, 2. driekového stavca, zlomeninu tržňových výbežkov 5, 7 až 9 hrudného stavca, tržňú ranu v záhlavovej oblasti hlavy, komplikáciu zranenia hrudníka, pourazové krvácanie do hrudníka a pourazový zavretý pneumotorax s dobou liečby a prípadnej

práceschopnosti v trvaní cca 4 mesiace a obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 12 týždňov,

N. ktorý utrpel: otras mozgu ľahkého stupňa, stratovú tržne zmliaždenú ranu ľavej temenno-záhlavovej oblasti hlavy, tržne zmliaždenú ranu V. prsta ľavej ruky s dobou liečby, prípadnej práceschopnosti a obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 4 týždňov,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

3

3T 167/16

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených C. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L. č. XXX, okres M., D. G., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom L. nad T., ul. G. XXX/X, okres M., PROAGROS Levice, s.r.o. Moyzesova 14, 934 01 Levice, IČO : 34 119 329, Union zdravotnú poisťovňu, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO : 36 284 831 a Dôveru zdravotnú poisťovňu, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436, odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 167/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.