

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216210085
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216210085.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislava v právnej veci žalobcu: L. R., nar. XX.XX.XXXX, Ž. XXX/XX, Ž.B., zastúpený advokátkou JUDr. Terézia Borčinová, Ul. 1. mája 1296/43, Zlaté Moravce, proti žalovanému: Quantum Credit a.s., IČO: 47 248 980, Ružová dolina 25, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, o zaplatenie 230,67 Euro s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalobcovi bude **vrátený** krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., na účet číslo v tvare IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd nepriznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 16.06.2016 domáhal, aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 230,67 euro spolu s príslušenstvom.

Podaním, doručeným súdu dňa 17.10.2016, vzal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobu späť celkom a konanie žiadal zastaviť z dôvodu úhrady dlžnej sumy dňa 17.06.2016, teda po podaní žaloby na súd. Žalobca netrval na zaplatení úrokov z omeškania a neuplatnil si trovy konania.

Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

S poukazom na späťvzatie žaloby žalobcom pred predbežným prejednaním sporu, resp. začatím pojednávania a citovaných zákonných ustanovení, súd konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) cit. zák. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Euro dňa 13.06.2016, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Súd v súlade s cit. ust. zákona žalobcovi vrátil súdny poplatok krátený o 6,70 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty, a.s.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd mal za preukázané, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný, ktorý uhradil dlžnú sumu po podaní žaloby, a tak žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Keďže si však žalobca žiadne trovy neuplatnil a z obsahu spisu žalobcovi žiadne trovy nevyplynuli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie je treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa

3

17C/46/2016

nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).