

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33T/57/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011040  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011040.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom v trestnej veci proti obv. J. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., A..Č.. L. XXXX, D., Česká republika, pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, dňa 19. decembra 2016 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 350 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov uvedených v § 241 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestnú vec proti obv. J. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., A..Č.. L. XXXX, D., Česká republika, stíhanej pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, vedenú na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 33T/57/2016 p o s t u p u j e na vybavenie Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podala dňa 31.05.2016 obžalobu na J. U. pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17.11.2014 v čase o 09.50 hod. na Obvodnom oddelení PZ v C. L. po náležitom poučení podľa ustanovení Trestného zákona a Trestného poriadku o trestných následkoch krivej výpovede podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela U. F. pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy, kde pred policajtom uviedla nepravdivú informáciu o tom, že za mesiace september až november 2014 jej nebolo zaplatené výživné na maloleté deti, následkom čoho poverený príslušník PZ OO PZ U. - P. dňa 01.01.2015 začal trestné stíhanie pod ČVS: G.-XXXX/SE-U.-XXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a o vykonaní skráteného vyšetrovania v predmetnej trestnej veci bolo dňa 28.05.2015 zastavené trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Podľa § 17 ods. 1 Trestného poriadku, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Nakoľko bol trestný čin obvinenou spáchaný počas podania trestného oznámenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v C. L., je Okresný súd Prešov toho názoru, že na jeho prejednanie je príslušný súd, v obvode ktorého bol trestný čin spáchaný pričom týmto súdom je Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Podľa § 350 Tr. poriadku, samosudca obžalobu predbežne neprejednáva, preskúma však, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim tomuto zákonu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj s prihliadnutím na to, že sa skutok stal v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš, je Okresný súd Prešov toho názoru, že miestne príslušným na

konanie vo veci je Okresný súd Liptovský Mikuláš a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia o postúpení veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť do 3(troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.