

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824200502  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824200502.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ústavnej starostlivosti C. D. E. F. G. D., H. I. J. XXX/XX, D. K., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom D., E. J. XXXX/X a otca E. M., nar. XXXX.XXXX, trvale bytom N. D., za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza, o návrhu matky o zrušenie ústavnej starostlivosti a o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25 tak, že z r u š u j e ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX a z v e r u j e maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky L. B., nar. XX.XX.XXXX s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletú A. zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Otec E. M., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia naďalej, ktoré je povinný platiť najneskôr do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky.

III. Súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.11.2022 č. k. 18P/34/2022-69 s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka- matka sa návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 26.01.2024 domáha zrušenia ústavnej starostlivosti nariadenej na maloletou dcérou A. B., nar. XX.XX.XXXX a navrhla maloletú A. zveriť do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' platením výživného. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá A. k nej chodí na víkendové pobyty a z bydliska matky odchádza v nedeľu na školský internát. Poukázala na to, že má riadne zabezpečené podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletú A..

2. Otec sa k návrhu matky nevyjadril. Návrh mu bol doručený postupom podľa § 116 ods. 2 CSP a všetky súdne písomnosti mu boli doručované na adresu trvalého pobytu evidovaného v registri obyvateľov.

3. Oznámením zo dňa 09.02.2024 vstúpila do konania aj Okresná prokuratúra Prievidza.

4. C. D. E. F. G. D., pracoviska K. dňa 13.02.2024 doručilo súdu stanovisko k návrhu matky, v ktorom uviedlo, že maloletá A. navštevuje druhý ročník na Strednej odbornej škole lesníckej v Banskej Štiavnici,

maturitný odbor krajinná ekológia. S podaným návrhom na zrušenie ústavnej starostlivosti súhlasilo, nakoľko zo strany matky pani L. B. došlo k výrazným zmenám.

5. Kolízny opatrovník sa k návrhu matky pripojil, navrhol mu vyhovieť. Uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 14P/8/2019 zo dňa 11.06.2019, právoplatným dňa 30.07.2019 bola nad maloletou A. B. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa doposiaľ realizuje v C. D. E. F. G. D.. Opatrenia v rodine, v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletou, vykonáva Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, ktorý vedie aj spisovú dokumentáciu maloletej A.. Dňa 06.02.2024 bol tunajšiemu úradu, z Okresného súdu Prievidza doručený návrh matky maloletej na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a o zverenie maloletej A. do jej starostlivosti, s ktorým sa úrad oboznámil. Na základe uvedeného úrad dňa 16.02.2024 vykonal osobnú návštevu maloletej A. v zariadení C. D. E. F. G. D., pracovisko K.. Maloletá A. počas rozhovoru uviedla, že sa má dobre. S matkou je v pravidelnom kontakte a už ju aj informovala o podanom návrhu. Vyjadrila sa, že s návrhom súhlasí, má záujem vrátiť sa do domáceho prostredia k matke natrvalo. S matkou má dobrý vzťah, rešpektuje ju. Chodí k nej na pravidelné krátkodobé pobyty, počas víkendov a prázdnin. Pobyty u matky zhodnotila kladne, vyjadrila spokojnosť počas pobytov a neuviedla žiadne problémy. Ďalej A. uviedla, že v súčasnosti je žiačkou druhého ročníka Strednej odbornej školy lesníckej v Banskej Štiavnici, odbor krajinná ekológia. V škole sa jej darí, dosahuje dobré vzdelávacie výsledky a aj v prípade, že by bola ústavná starostlivosť nad ňou zrušená, má záujem pokračovať vo vzdelávaní v uvedenej škole.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a oboznámením listinných dôkazov, a to najmä: návrhom, lustráciou matky, otca v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni, uznesením OS Prievidza 05.02.2024 č. k. 13P/9/2024-11, oznámením OP Prievidza o vstupe do konania zo dňa 09.02.2024, zaujatím stanoviska C. D. k návrhu matky zo dňa 12.02.2024, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 20.02.2024, oznámením o podanom návrhu, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 13.03.2024 s prílohou č. I. 23-25, správou C. D. zo dňa 26.02.2024, spisom OS Prievidza sp. zn. 12P/34/2018, 9P/50/2018, 13P/10/2018 a spisom OS Prievidza sp. zn. 14P/8/2019 a z neho najmä rozsudok zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2019 a tiež spisom OS Prievidza sp. zn. 18P/34/2022 a z neho najmä rozsudok zo dňa 23.11.2022 č. k. 18P/34/2022-69. ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2023, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

7. Rozsudkom OS Prievidza zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2019, bola nariadená nad maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Prievidza. Zároveň bola určená rodičom maloletej lehota jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia, počas ktorej boli povinní upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletú. Matka bola zaviazaná platiť na maloletú A. výživné vo výške 30,- eur mesačne, a to na účet C. D. E. F. G. D.. Otec bol zaviazaný platiť na maloletú A. výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na účet C. D. E. F. G. D..

8. Rozsudkom OS Prievidza zo dňa 23.11.2022 č. k. 18P/34/2022-69 súd zmenil rozsudok OS Prievidza zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25 vo výroku III. Tak, že zvýšil vyživovaciu povinnosť matky na maloletú A. zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na účet C. D. E. F. G. D. s účinnosťou od 01.07.2022 naďalej. Zameškané výživné matky na maloletú A. predstavovalo za obdobie od 01.07.2022 do dňa vyhlásenia rozsudku sumu 14.77 eura, ktorú matka mala uhradiť na účet C. D. E. F. G. D. do 31.12.2022.

9. Zo správy o prešetrení pomerov zo dňa 20.02.2024 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 14P/8/2019 zo dňa 11.06.2019, právoplatným dňa 30.07.2019 bola nad maloletou A. B. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa doposiaľ realizuje v C. D. E. F. G. D.. Opatrenia v rodine, v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletou, vykonáva Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, ktorý vedie aj spisovú dokumentáciu maloletej A.. Dňa 06.02.2024 bol tunajšiemu úradu, z Okresného súdu Prievidza doručený návrh matky maloletej na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a o zverenie maloletej A. do jej starostlivosti, s ktorým sa úrad oboznámil. Na základe uvedeného úrad dňa 16.02.2024 vykonal osobnú návštevu maloletej A. v zariadení C. D. E. F. G. D., pracovisko K.. Maloletá A. počas rozhovoru uviedla, že sa má dobre. S matkou je v pravidelnom kontakte a už ju aj informovala o podanom návrhu. Vyjadrila sa, že s návrhom súhlasí, má záujem vrátiť sa do domáceho prostredia k matke natrvalo. S matkou má dobrý vzťah, rešpektuje ju. Chodí k nej na pravidelné krátkodobé pobyty, počas víkendov a prázdnin. Pobyty u matky zhodnotila kladne, vyjadrila

spokojnosť počas pobytov a neuviedla žiadne problémy. Ďalej A. uviedla, že v súčasnosti je žiačkou druhého ročníka Strednej odbornej školy lesníckej v Banskej Štiavnici, odbor krajinná ekológia. V škole sa jej darí, dosahuje dobré vzdelávacie výsledky a aj v prípade, že by bola ústavná starostlivosť nad ňou zrušená, má záujem pokračovať vo vzdelávaní v uvedenej škole. Počas návštevy maloletej úrad pristúpil k rozhovoru aj so sociálnou pracovníčkou zariadenia, ktorá uviedla, že s maloletou A. nemajú v centre žiadne problémy. Maloletá je poslušná, priateľská, vychovávateľov a ostatných pracovníkov v centre rešpektuje. Ďalej uviedla, že maloletá je v pravidelnom telefonickom, ale aj osobnom kontakte so svojou matkou, navštevuje ju v domácnosti a doposiaľ centrum nezaznamenalo problémy, ktoré by sa vyskytli počas pobytov. Úrad mal záujem prešetriť pomery na strane otca maloletej, pána E. M., avšak úrad nemá informácie o tom, kde sa pán M. zdržiava. Z uvedeného dôvodu sa úrad telefonicky skontaktoval s pracovníčkou Mestského úradu Prievidza, za účelom zistenia informácii o pobyte otca maloletej. Pracovníčka mestského úradu počas telefonického rozhovoru uviedla, že pán E. M. má od roku 2018 nahlásený trvalý pobyt na N. D.. Iné informácie o otcovi maloletej pracovníčka mestského úradu nevedela uviesť. Na základe vykonaného rozhovoru s maloletou A., hlavne rešpektujúc jej názor a túžbu vrátiť sa do rodinného prostredia k matke, je úrad toho názoru, že zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou nebude v rozpore s jej záujmami.

10. Zo správy C. D. E. F. G. D. D. K. vyplýva, že maloletá Tamara Za prvý polrok v školskom roku 2023/2024 bola klasifikovaná s priemerom 2. Zo slovenského jazyka a z ostatných predmetov bola hodnotená známkami chválitebný a dobrý. Z hodiny telesnej výchovy u učebnej praxe, matematiky a lesníckej zoológie bola hodnotená známkou výborný. Prvý ročník ukončila s prospechom PVD. V škole sa jej páči, vyjadruje spokojnosť so spolužiakmi. Na vyučovací proces a režim školského internátu sa adaptovala dobre. Počas pracovného týždňa je ubytovaná v školskom internáte. Do C. prichádza v piatok po vyučovaní. Od piatku do nedele trávi maloletá na krátkodobých pobytach u matky pani L. B., na adrese E. XXXX O. D., občas u plnoletej sestry P. B. na adrese O. Q. XXXX/XXX, D. . V kolektíve je A. obľúbená, medzi deťmi má kamarátky. Chce sa páčiť, rada sa moderne oblieka. Menšie deti toleruje a snaží sa ich v nevhodných chvíľach ignorovať. K dospelým sa A. správa slušne, občas sa nahnevá a oduje. Nejde však do konfliktov. Úlohy plní, ale sama od seba sa aktívne nezapája. Zúčastňuje sa aktivít organizovaných, či už v škole alebo v C.. Voľný čas trávi na telefóne, rada číta, spieva a tancuje. Rada športuje. Zdravotný stav je dobrý. S matkou aj so sestrami je Tamara v telefonickom aj osobnom kontakte. U matky trávi maloletá krátkodobé pobyty cez víkendy v termínoch od 07.02.2023 do 19.02.2023, od 24.03.2023 do 26.03.2023, od 16.06.2023 do 19.06.2023, od 07.10.2023 do 08.10.2023, od 21.10.2023 do 22.10.2023, 03.11.2023 do 05.11.2023, od 16.11.2023 do 19.11.2023, 08.12.2023 do 11.12.2023. Počas veľkonočných a vianočných prázdnin trávila maloletá pobyt u matky v termínoch od 07.04.2023 do 10.04.2023 a od 22.12.2023 do 07.01.2024. Počas Januára 2024 trávila maloletá krátkodobé pobyty každý víkend mimo termínu od 12.01.2024 do 14.01.2024. Pobyt musel byť zo zdravotných dôvodov maloletej zrušený. A. je v kontakte aj s plnoletou sestrou P. u ktorej tiež trávi víkendové pobyty. Počas roka 2023 bola na pobytach u sestry v termínoch 21.07.2023 do 26.07.2023, 01.09.2023 do 03.09.2023, 27.10.2023 do 02.11.2023, od 10.11.2023 do 12.11.2023 a od 24.11.2023 do 26.11.2023. Počas krátkodobých pobytov boli vykonané neohlásené návštevy spojené s kontrolou starostlivosti o dieťa, ktoré boli hodnotené pozitívne. Maloletá A. je na pobytach u matky spokojná, čo nám slovnou potvrdila.

11. Z lustrácie otca v Sociálnej poisťovni vyplýva, že otec nie je v súčasnosti zamestnaný. Jeho pobyt sa súdu nepodarilo zistiť a hlásený pobyt má na Meste Prievidza. Z lustrácie matky v Sociálnej poisťovni a vyjadrení matky vyplýva, že matka je zamestnaná v spoločnosti I. A., kde dosahuje čistý príjem 850,- eur mesačne.

12. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

13. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkyimi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

14. V zmysle Čl. 24 ods. 2 a 3 Charty základných práv Európskej únie, pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi, ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

15. V zmysle Čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Nad maloletou A. bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25 nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 03.09.2018 sp. zn. 12P/34/2018 nariadené výchovné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá A. odňatá zo starostlivosti otca a na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných pomerov maloletej, bola maloletá umiestnená v C. D. E. F. G. O. D., najdlhšie na šesť mesiacov, nevedlo k náprave. Z odôvodnenia citovaného uznesenia vyplýva, že dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že rodičia maloletej neboli schopní vyriešiť svoju nepriaznivú životnú situáciu tak, aby mohli náležite uspokojovať potreby maloletej a zabezpečovať jej výchovu a starostlivosť. Ich snaha o zlepšenie pomerov zostávala len v rovine sľubov a k skutočnému zlepšeniu ich pomerov nedošlo. Ani jeden z nich nemal v tom čase vytvorené materiálne podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti maloletej. Na základe vykonaného dokazovania súd konštatoval, že toto výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Matka maloletej bola od mesiaca november 2018 vo výkone trestu odňatia slobody. Otec maloletej si svoje osobné pomery neupravil a nevytvoril si dostatočné bytové podmienky na to, aby mohol poskytovať maloletej riadnu starostlivosť. Celý čas zostával pasívny, nevyvinul žiadnu snahu a ani len nepreukázal, či sa snaží o to, aby sa jeho pomery zmenili. Súd konštatoval, že ústavná starostlivosť nad maloletou bola nariaďovaná z dôvodu uvedeného v ustanovení § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine a teda, že uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine nevedlo k náprave. Zároveň bola naplnená aj ďalšia podmienka, a to, že maloletú nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti resp. do pestúnskej starostlivosti.

17. Z prešetrenia pomerov na strane matky vyplýva, že pracuje cez agentúru Transfer International Staff k.s. Bratislava, pričom výkon jej práce je vo firme I. R. R., S. C. XXX/XXX, M.. Pracovný pomer má uzatvorený na dobu určitú do 30.06.2024. Pracuje v trojzmennej prevádzke. Menovaná žije v prenajatom 2-izbovom byte na adrese D., E. XXXX. Byt je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Náklady spojené s bývaním si hradí matka pravidelne mesačne vo výške 380 €. Dlhy a pôžička nemá. O maloletú A. sa v zariadení pravidelne zaujíma, dcéru si taktiež berie na krátkodobé pobyty počas každého víkendy a školských prázdnin. Svoju vyživovaciu povinnosť si riadne plní. Podľa jej vyjadrenia na podanom návrhu vo veci zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletou A. naďalej trvá. V minulosti matka maloletej absolvovala protialkoholické liečenie v Psychiatrickej liečebni vo Veľkom Záluží. Pri prepustení bolo menovanej odporučené navštíviť psychiatrickú ambulanciu a pokračovať v ambulantnej liečbe, čo matka dodržiavala, v súčasnej dobe sa už podľa jej vyjadrenia liečbe nepodrobuje. Dňa 11.12.2023 sa na ÚPSVR Partizánske konala prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnili pracovníci C. D., pracovisko Handlová, maloletá A., ale aj matka maloletej. Otec sa stretnutia nezúčastnil. Účelom stretnutia bolo zhodnotenie plnenia úloh v pláne sociálnej práce s rodinou dieťaťa ako i nastavenia ďalšej spolupráce. Matka počas stretnutia prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. A.. Zároveň uviedla, že o zrušenie ústavnej starostlivosti bude žiadať cestou súdu, čo následne zrealizovala v mesiaci január 2024. Matka poukázala na to, že vzťah a komunikácia medzi ňou a maloletou A. sa v poslednom období výrazne zlepšili. Vyjadrenia matky potvrdila aj maloletá A.. Maloletá A. verbalizovala spokojnosť s pobytmi u matky, zároveň prejavila záujem žiť v jej domácnosti natrvalo. Matka poukázala taktiež na to, že od návratu z výkonu trestu, t. j. od marca 2020, ktorý si odpykávala pre neplnenie si vyživovacej povinnosti, riadne pracuje a je schopná uhrádzať poplatky spojené s bývaním a iným materiálnym zabezpečením domácnosti. ÚPSVR Partizánske s rodinou maloletej od jej umiestnenia intenzívne spolupracoval a vykonával opatrenia SPODaSK zamerané na sanáciu rodinného prostredia. Obdobie, kedy bola maloletá v starostlivosti matky, bolo sprevádzané problémami. Matkine požívanie alkoholických nápojov, konfliktný partnerský vzťah a v neposlednom rade nástup na výkon trestu, narušil vzťah medzi matkou a maloletou. Počas umiestnenia maloletej v CDR bola v prežívaní maloletej A. prítomná obava z návratu do domácnosti matky, ktorú podnecovala myšlienka, že matka bude

opätovne požívať alkohol. V snahe rozvíjať vzťah medzi matkou a dcérou, boli maloletej A. umožňované krátkodobé pobyty v domácnosti matky. Na základe týchto návštev maloletá s odstupom času prejavila záujem o návrat do starostlivosti matky. Maloletá A. je v aktuálnom školskom roku študentkou 2. ročníka Strednej odbornej školy lesníckej v Banskej Štiavnici, kde študuje v odbore lesníctvo a krajinná ekológia. V škole dosahuje priemerné výsledky. Počas pracovného týždňa je ubytovaná na internáte. Z písomného vyjadrenia CDR vyplýva, že aktuálne správanie maloletej v zariadení je bez výraznejších problémov. V kolektíve je obľúbená, je nekonfliktná, k dospelým sa správa slušne. Úlohy zadané vychovávateľom si plní, avšak sama od seba sa nezapája. Svoj voľný čas rada trávi na mobilnom telefóne, taktiež sa zapája do aktivít CDR. Zdravotný stav maloletej je dobrý. V závere správy zariadenie poukazuje na to, že v rodinnom prostredí na strane matky boli dosiahnuté významné a pozitívne zmeny, preto s jej návrhom na zrušenie ústavnej starostlivosti súhlasí.

18. Z výpovede matky vyplýva, že vzťahy medzi ňou a dcérou sa normalizovali a najmä na strane matky došlo k významnej zmene pomerov. Má stabilné zamestnanie, pričom jej má byť predĺžená pracovná zmluva v spoločnosti I., R.. Uviedla, že je abstinent a že zmenila svoj život. Žije v stabilnej domácnosti, ktorú pravidelne navštevuje počas víkendov aj maloletá A., ktorá je u nej spokojná a sama vyjadrila záujem vrátiť sa do starostlivosti matky. Mala za to, že vie zabezpečiť maloletej osobnú starostlivosť tak, aby mala maloletá A. zabezpečenú zdravú fyzickú a psychickú vývin.

19. Súd mal prostredníctvom kolízneho opatrovníka zistený aj názor maloletej A., ktorá sa sama a opakovane vyjadrila za zrušenie ústavnej starostlivosti s tým, aby bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá svoje pomery a život významným spôsobom upravila.

20. Vzhľadom na vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v zmysle § 55 ods. 3 Zákona o rodine odpadli dôvody, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou A. a preto súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou Tamarou rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.06.2019 č. k. 14P/8/2019-25.

21. Keďže rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti súd zároveň rozhodol o zverení maloletej A. do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletú A. zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Zároveň súd rozhodol o vyživovacej povinnosti otca maloletej A., a to tak, že otca zaviazal platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia naďalej. Súd tak rozhodol z dôvodu, že sa mu nepodarilo zistiť ani to, kde otec maloletej býva, ani kde pracuje, resp. aké sú aktuálne majetkové, zárobkové a osobné pomery na strane otca.

22. Súd zrušil s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.11.2022 č. k. 18P/34/2022-69, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť matky na maloletú A.. Keďže súd zveril maloletú A. do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, odpadli tým aj dôvody určenia vyživovacej povinnosti matky voči maloletej A. s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

23. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v šiestich vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.