

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 0T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010216
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Jarmilou Bílikovou podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok (ďalej len „Tr. por.“) v spojení s § 348 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. por. takto

rozhodol:

Obvinená: P. Y., E.. XX.XX.XXXX K. S., J. I. S., Y. XXXX/X, t.č. v cele policajného zaistenia Okresného riaditeľstva PZ Senica

sa uznáva za vinnú, že

v čase približne o 18:25 hod. dňa 06.07.2022 v meste Skalica na ul. Pod Kalváriou pri objekte zv. Ľadovňa, odcudzila mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A12, čiernej farby, IMEI číslo XXXXXX/XX/XXXXXX/X, ktorého majiteľkou je U. I., E.. XX. XX. XXXX trvalo bytom ul. A. XXXX/X, S. tým spôsobom, že potom ako spoločne s majiteľkou mobilného telefónu U. I. spolu sedeli na schodoch pri objekte zv. Ľadovňa a viedli spolu presne neustálený rozhovor týkajúci sa vzájomných dlhov a požičaných finančných prostriedkov v presne nezistenej výške, počas tohto rozhovoru obvinená vstala a poškodená v rámci daného rozhovoru na uvedenom mobilnom telefóne písala SMS správy adresované svojej matke, pričom po dopísaní a odoslaní týchto správ chcela poškodená hneď aj telefonovať, následne na to však obvinená pristúpila k poškodenej a mobilný telefón, ktorý v tom čase poškodená držala pred sebou v obidvoch rukách, poškodenej vytrhla z rúk, ihneď na to strčila do vrecka a aj napriek výzvam poškodenej jej ho odmietla vrátiť a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/68/2020 zo dňa 03.03.2021, právoplatným dňa 26.03.2021, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a zároveň odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/36/2021 zo dňa 29.09.2021, právoplatným dňa 21.10.2021, ktorými bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. d/, ods. 2, písm. b/ zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon (ďalej len „Tr. zákon“).

Za to jej
u k l a d á :

podľa § 212 ods. 1, písm. d/, ods. 2, písm. b/ Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím ustanovenia § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na

trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 /jedného/ roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obvinená povinná vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).