

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/105/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011300
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116011300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému F. M. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr.zák., s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 16.12.2016 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
F. M. I. S. P. I. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom P.,
S. Č.. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce

je v i n n ý , ž e :

dňa 28.05.2015 okolo 13:00 hod. v obci Č., zo stojana pred hlavným vchodom do miestnej Základnej školy odcudzil C. H. dámsky bicykel zn. Buck girl ružovej farby v hodnote 105,- Eur a L. A. pánsky bicykel zn. CTM Axon, zlato-čiernej farby v hodnote 106,- Eur, a to takým spôsobom, že tieto bicykle naložil do kufra osobného motorového vozidla zn. Škoda Felicia zelenej farby EČ: A.-XXXCH, čím spôsobil poškodeným C. H. škodu vo výške 105,- Eur a Erikovi Liszimu škodu vo výške 106, Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie Okresným úradom v Nových Zámkoch č. OU-NZ-OVVS-A/2013/02086 zo dňa 27.02.2014 právoplatným dňa 25.03.2014 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/144/2013 zo dňa 25.11.2013 právoplatným dňa 25.11.2013 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že s jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za takýto čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/157/2008 zo dňa 21.09.2016 v trvaní 5 rokov 6 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.